

Sessió núm.: 8/2010

A la Ciutat de Valls, essent 12:35 hores del dia 30 de juliol de 2010, es reuneix a la Casa Consistorial el Plenari de l'Ajuntament a l'objecte de celebrar en primera convocatòria, la sessió ordinària convocada a l'efecte. Presideix la primera tinent d'alcalde Sra. Núria Segú Ferré i assisteixen els senyors Carme Mansilla Cabré, Martí Barberà Montserrat, Albert Bigorra Sugrañes, Judit Fàbregas Gaya, Eduard González Ribas, Rocio Martínez Cañete, Roman Galimany Solé, Raül Tondo Bravo, Dolors Farré Cuadras, Jordi Armengol Bertran, Joan Canela Coll, Rosa Maria Ibarra Ollé, Josep Ramon Moreno Martos, Josep M. Roset Rubió, Miguel Ángel Aguilar Hisado, Josep M. Pallàs Guasch, Gerard Nogués Balsells i Francesc Caballero Ristol

Excusen l'assistència l'alcalde, Sr. Albert Batet Canadell i el Sr. Jordi de Bofarull Bertran.

Estan assistits per la secretària accidental Sra. Mònica Bernal de Barbarà i per l'interventor accidental Sr. Josep Simó Cavallé.

Es procedeix a la transcripció literal íntegra de l'acta de la sessió, segons acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament en la seva sessió de 2 de novembre de 2004.

Primer.- Aprovació de l'acta de la sessió anterior.

SRA. SEGÚ.- Dit això, doncs, passaríem al primer punt de l'ordre del dia que és aprovació de l'acta de la sessió anterior.

Es dóna per aprovada? D'acord, doncs.

Oberta la sessió per la presidència, llegit l'esborrany de l'acta de la sessió anterior, corresponent a l'ordinària del dia 2 de juliol, és aprovat.

Segon.- Donar compte de resolucions.

SRA. SEGÚ.- Passaríem al segon punt, donar compte de les següents resolucions.

El plenari es dóna per assabentat de les següents resolucions:

- De l'alcaldia de la núm. 338/10 a la núm. 430/10 ambdues incloses.
 - De la Junta de Govern Local de la sessió de 22 de juny a la de 13 de juliol.
 - De les regidories delegades:
- 1.- Via Pública i Serveis de la núm. 510/10 a la núm. 567/10
 - 2.- Seguretat de la núm. 43/10 a la núm. 49/10
 - 3.- Barri Antic de la núm. 55/10 a la núm. 81/10

URBANISME I PLANEJAMENT

Tercer.- Aprovació inicial de la Modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana, consistent en l'ampliació d'usos permesos a les parcel·les qualificades com a clau 1 dins l'àmbit de la UA 1.

SRA. SEGÚ.- Dit això, passaríem al tercer punt, doncs, de l'ordre del dia, aprovació inicial de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana, consistent en l'ampliació d'usos permesos a les parcel·les qualificades com a clau 1 dins l'àmbit de la unitat d'actuació núm. 1.

El Sr. Barberà ens farà 5 cèntims.

SR. BARBERÀ.- Sí, un petit comentari, es tracta d'un solar municipal i tota la zona de la unitat d'actuació núm. 1 a on tenim l'estació d'autobusos on els usos eren de comunicacions i que vist que tot l'espai no és necessari per a l'ús predestinat inicialment, el què fem és ampliar els usos d'equipaments perquè aquest solar i la resta de l'edifici de l'estació d'autobusos pugui rebre o ficar dins diferents altres usos. En aquest cas els ampliem a esportiu, educatiu, sanitari assistencial, cultural, administratiu.

D'acord? És això, ampliació dels usos, per tant, és una zona municipal que sense guanyar edificabilitat ni cap mena de cosa, el què fem és donar més possibilitat de què hi puguin haver activitats.

SRA. SEGÚ.- Alguna intervenció? S'aprova? D'acord.

Sotmès el dictamen a votació s'aprova per unanimitat, adoptant-se el següent acord:

El Pla general d'ordenació urbana de Valls (en endavant PGOU), es va aprovar definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona, en sessió de 4 de desembre de 1987, i publicat l'acord al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya el 17 de febrer de 1988.

El Text refós de la normativa del PGOU, es va aprovar definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona, en sessió de 22 de juny de 2005, i publicat al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya l'11 de juliol de 2005.

L'àmbit objecte de la proposta de modificació és la illa que conformen els carrers Anselm Clavé, Germans Sant Gabriel, Francesc Català Roca i Mare Maria Güell.

En virtut del planejament vigent, la parcel·la destinada a equipament dins de la UA.1 té la clau de comunicacions.

Amb el transcurs del temps s'ha pogut comprovar que la previsió d'equipaments de comunicació va ser superior als necessitats finalment requerides. Aquest fet ha provocat que, d'una banda, part de l'edifici construït a la parcel·la, destinat a estació d'autobusos, sigui utilitzat, de mode provisional, com a llar de jubilats, i d'altra banda, que no hagi estat necessari construir cap tipus d'edificació al solar propietat de l'ajuntament de Valls.

Així doncs, els serveis municipals han redactat una proposta de modificació puntual del PGOU per ampliar els usos de la parcel·la destinada a equipaments dins de la UA-1 a d'altres usos ja previstos/admesos per la Clau 1 al PGOU com són, l'esportiu, educatiu, sanitari i assistencial, cultural i administratiu, i mantenint el de comunicació.

L'interès públic de la modificació es justifica en la necessitat de construcció d'una Llar de jubilats a una zona propera al centre de la ciutat. Tenint en compte que l'àmbit objecte de la modificació està situat en un lloc idoni, on actualment, en part de l'edifici destinat a comunicacions, ja hi ha ubicada, una Llar de Jubilats amb una llicència provisional, i que l'Ajuntament disposa d'un solar de suficient dimensió al costat de la mateixa.

Vist l'informe dels serveis tècnics i jurídics.

Vist que la competència de l'adopció de l'acord, correspon al Ple de la corporació, d'acord amb les competències atribuïdes per l'art. 22.2.C de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, modificat per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, i article 52.2 apartat c) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril.

Per tot l'exposat el Ple adopta el següent acord:

PRIMER.- Aprovar inicialment la Modificació puntual de Pla general d'ordenació urbana, de Valls, consistent en l'ampliació d'usos permesos a les parcel·les qualificades com a clau 1 dins l'àmbit de la UA.1.

SEGON.- Suspendre l'atorgament de llicències d'acord amb el que estableixen els articles 71 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol i 102 del Reglament de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret 305/2006, de 18 de juliol.

TERCER.- Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes amb la inserció d'un anunci al taulell d'anuncis de l'Ajuntament, al BOP de Tarragona i en un dels diaris de premsa periòdica, així com publicar a la pàgina web de l'Ajuntament la convocatòria d'informació pública.

QUART.- Simultàniament al tràmit d'informació pública sol·licitar informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials.

CINQUÈ.- Durant el termini d'informació pública l'expedient restarà al Departament d'Urbanisme de l'Ajuntament, a disposició de qualsevol persona física o jurídica que el vulgui examinar i formular les alegacions pertinents.

Quart.- Aprovació de la proposta de modificació de la delimitació de la trama urbana consolidada (TUC) de Valls.

SRA. SEGÚ.- Passaríem, doncs, al 4t punt de l'ordre del dia, aprovació de la proposta de modificació de la delimitació de la trama urbana consolidada (TUC) del municipi de Valls.

El Sr. González ens presentarà el punt.

SR. GONZÁLEZ.- Bé, bon dia. En aquest cas la delimitació de la trama urbana consolidada es realitza per tal de donar compliment al Decret Llei 1/2009, del 22 de desembre, d'ordenació d'equipaments comercials i tenint en compte que Valls té més de 5.000 habitants i és capital de comarca, cal tramitar la delimitació de la trama urbana consolidada del municipi.

L'objecte de delimitació de la TUC és el de definir mitjançant els criteris establerts per aquest Decret Llei l'àmbit de la trama urbana consolidada al municipi de Valls.

Bé, aquest és un tràmit totalment, doncs, a nivell de planejament i d'obligat compliment. En cas que l'Ajuntament de Valls no el delimités, la Generalitat ens el faria. Llavors, clar, hem cregut més convenient fer-ho nosaltres, en tot nosaltres ara fem la proposta i la Generalitat és el que definitivament ens ho accepta, no? Per això, doncs, que tal i com en comissió informativa es va comentar, s'han fet unes modificacions que, doncs, s'han cregut a nivell de serveis tècnics, doncs, i alguns d'ells a proposta de l'oposició, doncs, s'ha cregut convenient afegir-los i fer-los i, bé, per la meua part res més, perquè com dic és una cosa molt a criteri tècnic i en cap cas amb criteri polític.

SRA. SEGÚ.- Hi ha alguna intervenció? Sr. Nogués?

SR. NOGUÉS.- Sí, per nosaltres la definició de la trama urbana consolidada és un bon instrument que tenim com a catalans, més que res per poder minimitzar el que és l'objectiu de la directiva europea que pretén una liberalització màxima del comerç, no? I, en tot cas, en el cas català estem de sort perquè hem pogut elaborar aquest Decret Llei i establir el que seria la trama urbana consolidada com un instrument que ens permet garantir el model català de comerç i la compactació comercial de la ciutat també, no?

Per tant, nosaltres és un tema que ens interessa i el consideràvem important pel desenvolupament de la ciutat i pel futur de la ciutat i és per això que hem anat anant preguntant sobre com s'estava definint aquesta nova trama urbana consolidada i quins eren els criteris. Ho hem fet en diverses ocasions perquè enteníem que era un debat interessant, que no és només tècnic el debat que permet la delimitació de la trama urbana consolidada com ara es deia, almenys per nosaltres no ho és.

Atès que hem estat sovint preguntant sobre aquest tema i que el considerem important, sí que ens ha sorprès que ho acabem aprovant fora de termini del que preveia la Generalitat de què ho havíem de fer fins al 30 de juny, no? Ho estem aprovant fora de termini i no serà perquè ens n'hàgim oblidat perquè hi hem insistit i això ens preocupa perquè no sabem si això modifica la possibilitat de fer al·legacions de la informació pública de la TUC perquè com a CUP ens agradaria fer-hi algunes al·legacions amb l'ànim més positiu i col·laborador que puguem tenir, no?

Vostès, des del govern, ens acaben de dir que, bé, és un tema gairebé exclusivament tècnic i que no hi ha debat polític. Bé, entenem que sí, sobretot en el model de ciutat que tenim en ment uns i altres i cadascú, que crec que és diferent i aquí es podia plasmar d'una manera o altra.

Amb això què us volem dir? És a dir, no estàvem obligats a incloure tots els plans parcials que tenim en el planejament general. No hi estàvem. El decret marca unes categories d'àmbits de plans parcials, d'unitats d'actuació, que poden incloure's en aquesta modificació de la trama urbana consolidada, però no tenim perquè posar-los tots i aquest debat no s'ha produït. Segurament l'han tingut a nivell tècnic, però en cap cas l'hem pogut discutir tot i haver-ho preguntat i en la passada comissió informativa tampoc se'ns va dir perquè s'optava per incloure'ls tots. És a dir, per nosaltres no és una bona opció, sobretot perquè estem pendents de tenir un nou pla general que pot modificar això, aquest Pla d'Ordenació Urbana Municipal que tard o d'hora començarem a fer pot modificar els plans parcials que tenim en aquests moments aprovats i en pot crear de nous. Per tant, haurem de modificar la TUC o estaria bé des del nostre punt de vista, creiem que és lògic, que quan haguem finalitzat aquesta revisió puguem modificar la trama urbana consolidada.

Per tant, no entenem que els haguem inclòs tots i n'hi ha que especialment no hi estem d'acord, no? És a dir, evidentment, si nosaltres ens hem oposat des del primer dia a la incorporació de l'Àrea Residencial Estratègica a l'àmbit de Ruanes en el planejament general, que per cert té 8 contenciosos administratius interposats, no podem estar d'acord en què aquesta àrea residencial estratègica entri dintre la nova trama urbana consolidada, bàsicament perquè és una passa més a l'hora de fer irreversible la incorporació d'aquest ARE al nostre planejament.

Per tant, així en genèric ens hagués agradat que això hagués estat fruit del debat o almenys que haguéssim mantingut la trama urbana consolidada que tenim fins ara, com han fet altres municipis. Altres municipis han mantingut la trama urbana consolidada que tenien fins al moment i ens haguéssim esperat als debats pertinents que hi haurà en la revisió del Pla General per poder definir les conseqüències, sobretot, de marcar-ho tot com a territoris potencialment comercials.

Per tant, no estem d'acord en incloure terrenys a la TUC si no es preveu la seva urbanització en un termini de temps raonable. Us he parlat de l'ARE, però igualment ens referim a tots els terrenys que hi ha al costat del torrent del Sant Pou que trigarem anys i anys a desenvolupar. Incloure els esmentats terrenys, per nosaltres és rosar el què podríem dir una política especulativa, en el sentit de què els estem considerant com a aptes pels seus usos comercials, no?

Tenim una altra pregunta que tampoc se'ns ha respost. Hem demanat en comissió informativa quines conseqüències té per a la ciutat la definició d'aquesta trama urbana consolidada a nivell comercial, terciari i tal. Tenim un tema sobre la taula, el Polígon Industrial, ens poden aclarir quines conseqüències té sobre l'activitat comercial i terciària al Polígon Industrial de Valls que quedi exclòs, per obligació, però que quedi exclòs de la trama urbana consolidada?

Naltros entenem que si aquest Decret que ens obliga a crear aquesta trama urbana consolidada, modificar-la, pretén un objectiu molt clar, que és evitar la mobilitat insostenible i els grans desplaçaments per acostar-se als llocs comercials i sobretot compactar comercialment la ciutat, no? Creiem que amb el criteri que s'ha establert a Valls en què s'ha inclòs tot el possible, tot, no estàvem complint exactament aquest objectiu que tenia el Decret que era precisament de compactació i protegir el model

català comercial, no? centrat en els seus nuclis històrics i en les seves trames consolidades.

Per tant, nosaltres hi votarem en contra i si és possible presentarem al·legacions que esperem que puguem debatre i acabar de consensuar entre tots, perquè en el fons creiem que és un molt bon instrument tenir una molt bona trama urbana consolidada pensant en el futur.

SRA. SEGÚ.- Moltes gràcies. Algunes intervenció més? Sr. Pallàs?

SR. PALLÀS.- Sí, no estem davant d'un debat tècnic, sinó que evidentment també hi ha un rerafons i és el més important, un debat polític. Hi ha una confrontació, diguéssim, una lluita política entre el que seria el model europeu d'implantació comercial i un model català que intenta, doncs, trobar aquí una via pròpia tot i les seves dificultats.

Aleshores, aquest model català que s'està impulsant des de la Generalitat crec que té un consens bastant generalitzat en el sentit que tenim clara la prioritat de preservar el que és el petit i mitjà comerç català en banda urbana, en zona urbana.

Per tant, aquesta trama urbana consolidada és un pas més per intentar consolidar aquest model català malgrat les dificultats que a nivell europeu, sobretot els grans lobbies de les grans superfícies imposen.

Per nosaltres, vam expressar una sèrie de dubtes i una sèrie de qüestions en la darrera comissió informativa, crec que s'han contestat positivament i en aquest sentit, doncs, agraïm l'esforç de recollir les nostres propostes en el sentit de, per exemple, el barri de la Colla Vella no entenem perquè no s'incloua i en la proposta que se'ns ha portat ara sí que s'inclou.

Per tant, per nosaltres globalment la proposta que se'ns porta al Plenari és positiva i votarem a favor. Crec que és important que aquest model català de mitjà i petit comerç de proximitat tingui un marge de maniobra suficient per sobreviure i, sobretot, projectar-se en futur. Per tant, cal estar molt atent a tot el què és aquesta política europea que de vegades posa una miqueta pals a les rodes i insistir en el nostre propi model.

SRA. SEGÚ.- Moltes gràcies. Alguna intervenció més? Passaríem a votació, doncs. Perdó, Sr. González?

SR. GONZÁLEZ.- Gràcies, Sra. Segú. Bé, al Sr. Nogués comentar-li que, a veure, quan dic que això és tècnic, escolti, la delimitació de la TUC és totalment tècnica, hi pot haver interpretacions, com ha sigut el cas, doncs, com deia el Sr. Pallàs, doncs, dels habitatges de la Colla Vella, però en aquest cas és totalment tècnic, vostè ni trauria ni posaria, però si algú amb la llei a la mà et diu perquè no has posat allò no sabríem quina resposta donar-li.

Són interpretacions, també pot haver interpretacions d'algun tècnic que digui una cosa i un tècnic que en digui una altra, però li asseguro que a nivell tècnic s'ha debatut i s'ha arribat a aquestes conclusions. Una altra cosa és que vostè barregi ja llavors de què

segons la normativa vigent la catalogació dels diferents àmbits i tot això si hi pot anar o no hi pot anar, però, escolti, l'ARE en aquests moments normativament s'hi ha d'incloure. Una altra cosa és que a vostè li agradi o no li agradi, però normativament en aquests moments s'hi ha d'incloure.

Més endavant, quan vulgui, com li vaig dir en comissió informativa, ja parlarem del criteri que té políticament, doncs, el govern de l'Ajuntament, doncs, dins de la... d'allà on es pot bellugar, doncs, perquè el comerç vallenc, doncs, es bellugui d'una manera o una altra, però en aquest cas i el que es tractava d'aprovar tant a la comissió informativa com el que es tracta d'aprovar avui, escolti, és una cosa molt tècnica i, a veure, em sap greu que vostè en una cosa així voti que no perquè és una cosa totalment tècnica i vostè podria dir el què volgués, però a nivell tècnic, doncs, se li podria rebatre.

SRA. SEGÚ.- Sr. Barberà?

SR. BARBERÀ.- També per comentar un tema al Gerard. Respecte al model de concentració hem aprovat en aquest Ajuntament plans parcials defensant que els altres usos fora de residencials siguin baixos, precisament perquè els eixos comercials de la ciutat, que és un dels grans problemes que tenim, es concentrin. Estem d'acord en això.

I el POUM el què haurà de fer és definir quines superfícies de cada pla parcial es destinaran a altres usos a més del residencial. Jo crec que aquí és a on podem debatre la filosofia que vostè comentava, no? Fins a on en cada pla parcial o cada creixement d'aquests que tenim podem donar edificabilitat o podem donar metres quadrats perquè s'hi fiquin altres usos, en aquest cas comercials o d'altres, no?

Però una cosa és definir les zones on les TUC puguin implantar-se i l'altra és a nivell de planejament quina superfície i quins metres quadrats podran ocupar, que jo crec que aquí és a on podem debatre el model de ciutat, que crec que no estarem gaire lluny en què segons els estudis anteriors de fa anys parlaven de què el què no pot ser és que estiguin dispersos els comerços per tota la ciutat, tret del comerç de proximitat o comerços que sí que es necessiten que no hi hagi grans desplaçaments. Per tant, jo crec que amb la participació i la revisió del POUM serà el moment.

Una altra cosa és coherència en plantejaments que comentava que aquí ja no li puc dir res.

SRA. SEGÚ.- Sr. Nogués?

SR. NOGUÉS.- Sí, per aclarir. Em sap greu, Sr. González, però és que no estem obligats a incloure tot el que hem inclòs. Si llegeix el Decret Llei ens marca unes categories d'àmbits que es poden incloure en la TUC, que es poden incloure, no que hi estiguem obligats i això li dirà qualsevol.

Vostè ens diu que això és estrictament tècnic, no tornaré a debatre-li perquè vostè diu això i jo dic que no, però és que sinó no s'entendria com és que tants municipis ha estat un tema de debat tan intens i de negociacions i de veure que comportava incloure i no incloure. És a dir, no és només tècnic, és que pel futur desenvolupament

del municipi aquesta decisió era important i per això els polítics d'aquests municipis han pres decisions i no només han dit: ah, es pot incloure tot, doncs ho incloem tot. No, no, han pres decisions i hi ha municipis que han optat per mantenir la trama urbana consolidada sense incloure-hi determinats àmbits que tenen en el planejament.

D'acord amb el Sr. Martí Barberà que ja ens hi posarem en el moment del Pla General a definir en cada un dels àmbits quin pes li pertoca a nivell comercial, no? Però és que hi ha municipis que ja han exclòs àmbits sencers d'aquesta trama urbana consolidada. Per tant, si que hi ha un marge per la decisió política i és així.

Llavors, el què... podem discrepar i si vostès els han inclòs tots les seves raons tècniques i polítiques tindran, però el que no poden dir és que estem obligats a fer-ho, que hem estat obligats a posar tot això dintre de la trama urbana consolidada perquè no és així, Sr. González. Podem posar qualsevol de les 4 categories, però també podem no posar-les i aquesta decisió vostès ja l'han pres, però no només ha d'haver estat tècnica, esperem que no només hagi estat tècnica, sinó que des de Promoció de la Ciutat tinguin criteris polítics per haver optat per posar-ho tot.

SRA. SEGÚ.- Sr. González?

SR. GONZÁLEZ.- A veure, Sr. Nogués, en tot, a veure, vostè em diu que altres ajuntaments han tingut un debat més encès o com vulgui dir, d'acord. Però li recordo que això és una proposta que tant nosaltres com els altres ajuntaments fan a la Generalitat. Llavors, al final és la Generalitat qui aprova aquesta TUC, vull dir que d'acord, que cada ajuntament és com si nosaltres podríem haver tingut un criteri, però al final segons una normativa la Generalitat aplicarà o no aplicarà, que és el que havia passat a l'anterior TUC que teníem. L'anterior TUC que teníem el va aprovar la Generalitat i, bueno, doncs d'acord, ningú va dir res. Senzillament és això, ara hi ha uns criteris, bueno, tècnics i ja està.

SRA. SEGÚ.- Si no hi ha més intervencions, ara sí, passariem a votació.

Sotmès el dictamen a votació s'aprova per 18 vots a favor dels regidors dels grups municipals de CiU, PSC, ERC i PP i 1 vot en contra del regidor del grup municipal de la CUP, adoptant-se el següent acord:

El Decret 379/2006 pel qual s'aprova el Pla territorial sectorial d'equipaments comercials inclou uns annexos gràfics de les diferents trames urbanes consolidades (en endavant TUC), entre elles la del municipi de Valls.

El 29 de desembre de 2009 va entrar en vigor el Decret Llei 1/2009, de 28 de desembre, d'ordenació dels equipaments comercials.

La disposició derogatòria primera del Decret Llei 1/2009, de 28 de desembre, d'ordenació dels equipaments comercials, deroga, entre altres, el Decret 379/2006 pel qual el Pla territorial sectorial d'equipaments comercials.

La disposició transitòria primera del Decret Llei 1/2009, de 28 de desembre, d'ordenació dels equipaments comercials estableix que els municipis de més de 5.000 habitants i les capitals de comarca han de disposar de la representació gràfica de les

seves TUC d'acord amb el que estableix aquest Decret Llei en el termini de 6 mesos a comptar des de la seva entrada en vigor.

En virtut de l'article 8.3 del Decret Llei, per tal d'incorporar els àmbits a què fan referència les lletres b), c) i d) de l'article 7.1 les modificacions de les trames urbanes consolidades hauran de seguir el procediment que estableix l'apartat 2 de l'article 8.

En compliment del Decret Llei 1/2009, de 28 de desembre, d'ordenació dels equipaments comercials, els serveis tècnics municipals han redactat una proposta de modificació de la TUC de Valls.

D'acord amb els àmbits definits al Decret Llei 1/2009, s'inclouen a la TUC els àmbits següents:

a) Assentaments de naturalesa complexa, configurats pel casc històric i els seus eixamples on, d'acord amb el planejament urbanístic vigent, l'ús residencial és el dominant i compatible amb l'ús comercial. (Assimilant-se amb el límit actual de la TUC)

b) Les àrees residencials plurifamiliars contínues als assentaments a què fa referència l'apartat anterior, compreses dins del sòl urbà o sòl urbanitzable amb ordenació urbanística detallada aprovada i vigent on, d'acord amb el planejament urbanístic l'ús residencial és dominant i els usos comercials estan inserits amb els usos residencials.

c) Les àrees residencials plurifamiliars no contínues amb les àrees que fan referència els dos apartats anteriors, compreses dins de sòl urbà o sòl urbanitzable amb ordenació urbanística detallada aprovada i vigent on, d'acord amb el planejament urbanístic l'ús residencial és dominant i els usos comercials estan inserits amb els usos residencials, sempre que tinguin una densitat bruta superior a quaranta habitatges per hectàrea.

d) Les àrees residencials unifamiliars contigües als assentaments o a les àrees a què fan referència els apartats anteriors, compreses dins el sòl urbà o sòl urbanitzable amb ordenació urbanística detallada aprovada i vigent.

Vist l'informe dels serveis tècnics i jurídics.

Vist que la competència de l'adopció de l'acord, correspon al Ple de la corporació, d'acord amb les competències atribuïdes per l'art. 22.2.C de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, modificat per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, i article 52.2 apartat c) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril.

Per tot l'exposat el Ple adopta el següent acord:

Primer.- Aprovar la proposta de modificació de la delimitació de la trama urbana consolidada (TUC), de Valls, grafiada en el plànol adjunt al a documentació que integra l'expedient, de conformitat amb els articles 7 i 8 i Disposició Transitòria Primera del Decret Llei 1/2009, de 22 de desembre, d'ordenació dels equipaments comercials.

Segon.- Publicar aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament, en un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal i en la web municipal, i sotmetre'l a informació pública pel termini d'un mes des de la darrera publicació obligatòria, d'acord amb l'article 8.2 del Decret Llei 1/2009.

Tercer.- Transcorregut el termini d'informació pública, de conformitat amb l'establert a l'article 8.2 i 8.3 del Decret Llei 1/2009, es trametrà aquest acord, juntament amb el document de proposta de modificació de delimitació de la trama urbana (TU), de Valls, a la Direcció General d'Urbanisme per a la seva aprovació previs els tràmits procedimentals previstos en els esmentats preceptes.

MOCIONS

Cinquè.- Moció presentada pel grup municipal de la CUP per la concreció de les mesures incloses en el document "Pla d'estalvi, racionalització i eficiència de l'organització i dels serveis municipals 2010/20100. Avanç de mesures i línies estratègiques de treball".

SRA. SEGÚ.- Bé, un cop aprovat aquest punt passariem al 5è punt de l'ordre del dia, que és la moció presentada pel grup municipal de la CUP, per la concreció de les mesures incloses en el document Pla d'estalvi, racionalització i eficiència de l'organització i dels serveis municipals 2010-2011, avanç de mesures i línies estratègiques de treball.

El Sr. Nogués té la paraula per la seva presentació.

SR. NOGUÉS.- Sí, de fet tant els regidors com, suposo, els periodistes que cobreixen el Ple se'n recordaran que en el Ple anterior ja vam presentar aquesta moció que no va poder entrar a tràmit i el que vam fer en aquell moment és reconvertir-la en precís i preguntes.

Per tant, els continguts del que exposaré ara ja es van dir en el Ple anterior, no m'hi estendré tant, simplement que els que ens permetrà la fórmula de la moció és que puguem votar i ens puguem posicionar.

La moció no pretén iniciar un debat sobre les mesures, ja el farem quan presenteu el Pla d'estabilitat que ha d'incloure aquestes mesures d'estalvi i racionalització. No és per això perquè ja tindrem el moment. És una moció que el què els hi diu a vostès, senyors del Govern, és que ens presentin una cosa molt més concreta per debatre, que ens presentin un document molt més elaborat i que s'ajusti una mica a la realitat, no? i per poder tenir un debat serè sobre les mesures, perquè entenem que és irresponsable presentar i fer públic un document com aquest, tan ambigu, que no permet en molts casos ni posicionar-se perquè no tenim ni la informació del que s'estan referint ni de què els hi està passant pel cap en aquell moment.

Per tant, creiem que és necessari que vostès facin un esforç perquè abans del Ple en què es debatrà aquest Pla d'estabilitat, que estava previst per avui debatre-ho però s'ha retrassat, abans del Ple que toqui, al setembre, a l'octubre o quan toqui, vostès ens presentin un document, no només als grups municipals, sinó que el facin públic tal

com van fer amb aquelles frases que ens van entregar, no? Que el facin públic perquè ciutadania i grups municipals el puguem debatre en profunditat i sapiguem exactament de què estan parlant, no?

Per una banda els hi demanem en un dels acords d'aquesta moció, és que excloguin del pla d'estalvi totes aquelles mesures que ja han estat aprovades durant aquest any, no? o en altres Plenaris, vull dir, que les situïn en una altra... ja han estat aprovades, em sembla molt bé, però, en tot cas, ja... o ja fa temps que s'estaven fent, no? Per tant, els hi demanem que totes aquelles mesures que es van posar bàsicament per unflar el document perquè semblés una cosa una miqueta més elaborada, la retirin del pla d'estalvi perquè ja les estem aplicant, bàsicament, no? per ser curosos i concrets en les propostes.

Després que ens concretin qui i com assumirà les noves càrregues de treball que generen aquestes mesures, perquè em sap greu dir-los-hi, suposo que ja en són plenament conscients tot i que no ho diguin, hi ha mesures que generen noves càrregues de treball per l'estructura de l'Ajuntament. Per exemple, la centralització de totes les contractacions i compres, dels recursos humans i dels serveis econòmics. Tot això que fins ara estava a cada organisme autònom, vostès, no sabem com, pretenen concentrar-ho. Ens poden dir qui assumirà tota aquesta càrrega de treball en la proposta que ens presentin al Ple del setembre o de l'octubre?

També els hi demanem que assumeixin el compromís de què en cap cas es privatitzaran serveis i organismes autònoms ni s'impulsarà cap forma mixta de gestió pública i privada, no? Vostès ens diuen una frase, deixen anar una frase d'aquestes d'"estudiarem l'estructura jurídica i mercantil més eficient en la gestió dels recursos en cada cas". Òbviament això obre la porta a tot. Els hi demanem que diguin públicament si estan pensant en privatitzacions o models mixtes de gestió en cas d'organismes autònoms i serveis fins ara municipals.

Els hi demanem també que públicament assumeixin el compromís de què la ràdio municipal Ona Valls no es tancarà ni es donarà una concessió a cap grup de comunicació privat.

Els hi demanem diverses coses d'aclariments. Ens poden aclarir si aquests acords-marc que volen fer en matèria de comunicació amb proveïdors privats suposaran o no una concentració d'encàrrecs en poques mans? Això ens ho han de dir, perquè jo entenc que és molt fàcil posar frases que queden molt bé en un document d'aquests que van repartir, però que no sabem realment quina aplicació tenen ni quines conseqüències.

Tampoc ens anuncien quins serveis i recursos municipals els hi volen aplicar el copagament, no? Em sembla que és irresponsable això de deixar anar una bomba com aquesta sense concretar en quin cas. Van parlar del servei Òmia, així perquè ho vam preguntar, però sense concretar si n'hi havia més o simplement ho feien pel servei Òmia, que ja em diran vostès quin copagament poden aplicar-hi i què soluciona això en la gestió municipal.

Nosaltres els hi demanem que tots aquests aclariments i aquestes concrecions les anunciïn abans del Plenari en què es tracti el Pla d'estabilitat i els hi demanem que

aquest Pla d'estalvi, racionalització i eficiència en l'organització dels serveis municipals vagi acompanyat d'una previsió real en números d'estalvi -que és realment el que estem discutint i sobre això no tenim cap dada- de cada mesura que vostès proposen i el corresponent calendari d'aplicació i vigència.

Per tant, posem a consideració i a votació aquests aclariments, que bàsicament és donar més informació perquè el debat sigui més coherent i es correspongui amb el que vostès volen aplicar.

SRA. SEGÚ.- Moltes gràcies. Alguna intervenció més? Sr. Pallàs?

SR. PALLÀS.- Sí, nosaltres compartim pel que fa la moció tot el que és l'exposició de motius, la moció ja sabem tots que té dues parts clares: l'exposició de motius i les propostes d'acord. Compartim, doncs, aquesta visió d'aquest pla com un document precipitat, confús, mal confegit, en què es relacionen unes idees soltes, amb una barreja de principis generals, de sentit comú, és de sentit comú dir que els viatges que es facin en representació de l'Ajuntament han de ser els estrictament necessaris, només faltaria.

S'hi posen també mesures de compliment obligat que ja estan formulades i executades i, per tant, ja no vénen a tomb.

S'imposen per altra banda coses en les quals caldria discutir molt a fons i que d'una manera o altra haurem de debatre al Plenari. Per exemple, totes les retallades de drets socials, ens passem tota la legislatura votant a favor de les famílies nombroses, votant a favor de les famílies monoparentals, aprovant ordenances fiscals amb rebaixes de l'IBI o amb bonificacions per la matrícula de l'Escola de Música i tot això en un plis-plas, després d'haver votat a favor de totes aquestes mesures de suport social, tot això en un document com aquest s'ho carreguen sense donar cap justificació més que les necessitats d'estalvi.

Bé, no compartim moltes de les coses que es plantegen en aquest document, tampoc no compartim moltes de les propostes de mesures organitzatives no tenen perquè suposar un estalvi. Centralitzar les compres moltes vegades resulta un perjudici a nivell d'eficiència de funcionament de l'Ajuntament, està tot inventat en aquestes matèries i el que cal és aplicar un criteri clar i tenir clar els mecanismes de revisió del funcionament. No hi ha una recepta màgica que funcioni sempre d'una sola manera.

En tot cas, concluïm que aquest és un pla que necessita ser debatut a fons punt a punt, el problema és que la segona part de la moció, allí on la moció ha de concretar quina és la proposta d'acords, evidentment hi ha un llistat també de propostes d'acords i aquí és on el punt de vista d'ERC discrepa en algunes de les propostes, troba a faltar algunes coses que nosaltres sí que hauríem posat i que no apareixen.

És lògic que una moció que es basa en un pla tan dispers i que representa una acumulació sense solta ni volta d'objectius, mesures, etc., doncs, tingui dificultats per concretar les propostes. Per tant, nosaltres davant del fet que en el llistat de propostes d'acord n'hi ha que compartim i n'hi ha que no, hem optat per l'abstenció, tot compartint el que és l'exposició de motius i la necessitat que es retiri aquest document i que es posin les bases per fer un document una mica més rigorós, més ben

planificat i sobretot que es pugui parlar amb la sensació de què fem un pla mínimament consensuat d'estalvi.

SRA. SEGÚ.- Sr. Caballero?

SR. CABALLERO.- Sí, li avanço que el vot del PP a la seva moció no serà favorable, però sí que compartim en principi, em sembla que això és comú, compartim l'essència o l'esperit d'aquesta moció, que és que falta més concreció, més explicació i més debat sobre aquest Pla que el govern va plantejar.

El vot no serà favorable perquè, com ja he avançat i per no repetir-me en alguns termes amb el Sr. Pallàs, doncs, podem compartir alguns punts i altres no, però nosaltres, per exemple, quan aquí al punt que seria 1, 2, 3... al tercer punt parlen de què en cap cas s'optarà cap a la privatització de serveis, nosaltres tampoc estem a favor d'una privatització, però nosaltres estem a favor d'una altra qüestió, que és potser reduir, optimitzar més aquests organismes autònoms que hi ha, de fundacions, organismes, etc.

Per tant, el nostre plantejament potser és diferent i el què volem és optimitzar i si pot ser reduir el nombre. I per altra banda, en la mesura del possible, optimitzar la seva gestió i crear una gestió comuna per alguns organismes i no estar duplicant o triplicant o més nombres que facin falta, alguns serveis o gestions que estan fent-se.

Evidentment tampoc volem que hi hagi un tancament de la ràdio. Això ho compartim, potser vostè ha sigut més explícit, però això ho compartim tots. El què passa és que aquí ens van assegurar en aquest Plenari que no es tancava i donem crèdit a què el que es diu en una sessió de Plenari, doncs, va a missa, que té algun tipus, doncs, de confiança.

De totes maneres estem oberts a què si aprofundim, si analitzem i debatem millor aquest pla presentat pel govern, potser podrem arribar inclús a acceptar unes fórmules mixtes que vostè aquí ja està dient que no, que és participació pública i privada. No és que estem d'entrada a favor d'això, és que primer cal un debat perquè puguem dir si podem arribar a aquí o no.

Per tant, entenem que el que falta és un debat, aprofundir, hi han algunes explicacions sobre aquest pla presentat pel govern, nosaltres com a PP compartim -ja li he dit- l'esperit, em sembla que això és evident des del primer dia que ens ho van presentar a corre-cuita i de la manera que ho van fer, però ja tenim alguns temes dels que vostè planteja, nosaltres afegiríem, alguns els trauríem i alguns no els compartim, com aquesta possibilitat, doncs, de què hi hagi una gestió pública-privada o l'optimització, sent públic, l'optimització de gestió d'aquests òrgans a través d'una gerència compartida. Això em sembla que sí que seria fonamental i més en la situació que estem, que si estem fent un pla de mesures de xoc, d'estalvi a nivell d'ajuntament, tot el que sigui en aquesta via per aquí hem d'anar.

Per tant, ja anticipo que el vot serà de no a aquesta moció tot i compartir l'esperit.

SRA. SEGÚ.- D'acord. Doncs, si no hi ha més intervencions passariem a la votació. Sr. Nogués?

SR. NOGUÉS.- Sí, em pensava que el govern diria algo. Que es reserven per la motivació?

SRA. SEGÚ.- El govern votarà i explicarà el motiu del seu vot.

SR. NOGUÉS.- Molt bé, ho esperàvem però veiem que no és en aquest punt. Accepto i celebro que comparteixin amb nosaltres la resta de grups de l'oposició l'esperit de la moció. Evidentment és una moció que està redactada i pensada des dels principis que defensa la CUP del que han de ser les administracions públiques i les institucions públiques i molt especialment els ajuntaments, no? Per tant, per nosaltres és un pas enrere obrir portes als models de gestió mixta o fins i tot a les privatitzacions i entenem, i per això ho incloïem aquí, que és irresponsable no dir-ho clarament i només insinuar en documents d'aquests i per tant els hi demanàvem que es posicionessin i que aquest tema el deixessin clar.

És a dir, la gran crítica al seu document -com han comentat també la resta de grups de l'oposició- és que no concreten, que ho deixen obert, ambigu i que van obrint portes per concretar-les quan a vostès els hi vagi bé i sense tan de mullader. Per tant, nosaltres no hi estem d'acord.

I si aquest Ajuntament de Valls vol obrir les portes a trobar noves fórmules mixtes o privades de gestió de serveis o d'organismes autònoms o del que sigui, nosaltres creiem que això s'ha de dir d'entrada i els hi demanem que diguin que no, que no serà així, si és que no ha de ser així. Que ho diguin d'entrada claríssimament, no demanem gaires coses fora de lloc.

Evidentment des del punt de vista de la CUP aquest és un punt fonamental, nosaltres no hi creiem en aquesta moda i eufòria de reducció de l'administració pública a la mínima expressió. No creiem que sigui la solució, al contrari, creiem en un sector públic fort, potent, desenvolupat i que arriba allí on el mercat, evidentment, no arriba i que garanteix els drets i les necessitats de la gent. Per tant, aquest és el nostre model i qualsevol possibilitat que es posi en un document o minidocument o esborrany o consideració del govern que permeti obrir un camí, no? i obrir un camí... sóc concret jo, diu: estudiar l'estructura jurídica i mercantil més eficient en la gestió dels recursos en cada cas. Si vostès ens diuen que aquesta frase no vol dir i que en cap cas s'aplicarà per crear una forma mixta o privada de gestió de serveis i recursos o organismes autònoms, ja s'haurà complert almenys aquesta part de la moció, no? Ens hauran dit: no, aquesta frase no vol dir això com vostès l'interpreten. I quedarem tranquils.

Però en tot cas creiem que era responsabilitat com a CUP defensar una administració forta i tan extensa com sigui possible, si es manté l'eficiència. Però per nosaltres, l'extensió d'un model públic és garantia de drets i de progrés. Per tant, aquí hi ha de ser i per això l'hem redactat.

SRA. SEGÚ.- Moltes gràcies, Sr. Nogués. Així, doncs, passariem a la votació. Sra. secretària?

Moció presentada per la Candidatura d'Unitat Popular de Valls per la concreció de les mesures incloses en el document "Pla d'estalvi, racionalització i eficiència

de l'organització i dels serveis municipals 2010/2011. Avanç de mesures i línies estratègiques de treball”

A principis de juny de 2010, el govern municipal de l'Ajuntament de Valls, integrat per CiU i PSC, presentaven el document “Pla d'estalvi, racionalització i eficiència de l'organització i dels serveis municipals 2010/2011”.

Aquest Pla, lluny de ser un document que marqui un full de ruta clar en les necessitats d'estalvi del nostre ajuntament, ha generat més incertesa a la ciutadania que no pas tranquil·litat. De fet s'ha presentat un Pla pretesament difús que barreja mesures ja aprovades pel consistori, mesures que no són d'estalvi, reorganitzacions de serveis sense justificar, etc. El document no inclou la quantificació del suposat estalvi que es pretén aconseguir ni un calendari d'aplicació i vigència de les mesures.

La Candidatura d'Unitat Popular considera necessari i responsable concretar aquest Pla i resoldre els dubtes que ha generat entre la ciutadania vallenca, i fer-ho amb màxima urgència.

És per tot això que, des de la CUP de Valls demanem l'adopció dels següents acords:

- ➔ Excloure del Pla d'Estalvi, racionalització i eficiència de l'organització i dels serveis municipals 2010/2011 aquelles mesures que ja van ser aprovades en el seu moment i/o que fa temps que s'apliquen:
 - Coordinació general de serveis jurídics, Secretaria municipal, Intervenció i tresoreria tant per Ajuntament com per OOAA ja es feia
 - No es publicarà el butlletí municipal en paper
 - Vigilància especial i control de la despesa d'organització de les Festes Decennals
 - Reduccions en la despesa generada per càrrecs electes i personal eventual
 - Aplicació del Decret Llei de l'Estat de Règim Retributiu
 - Fraccionament de l'IBI
 - Congelació de subvencions a entitats
- ➔ Concretar qui i com assumirà la càrrega de treball que suposa la centralització de les contractacions i compres, els Recursos Humans i els Serveis Econòmics fins ara assignats a cada organisme autònom de l'Ajuntament. I com es garantirà que això no suposi un alentiment a de l'administració municipal.
- ➔ Assumir el compromís que en cap cas s'optarà per la privatització de serveis o organismes autònoms ni s'impulsarà cap forma mixta de gestió (pública i privada) a partir de la mesura anunciada “d'estudiar l'estructura jurídica i mercantil més eficient en la gestió dels recursos en cada cas”.
- ➔ Assumir el compromís que la ràdio municipals Ona Valls no es tancarà ni s'impulsarà la concessió a grups de comunicació privats.
- ➔ Aclarir que els acords-marc en matèria de comunicació amb proveïdors privats no suposaran una concentració d'encàrrecs en poques mans i es reduiran els proveïdors en matèria de comunicació, disseny i impressió.
- ➔ Anunciar quin són els serveis i recursos municipals que el govern vol aplicar-hi el copagament.

- Que totes aquestes concrecions i aclariments siguin anunciades abans del Plenari municipal en que s'haurà de discutir i aprovar el Pla d'Estabilitat Pressupostària previst pel mes de juliol.
- Que el "Pla d'estalvi, racionalització i eficiència de l'organització i dels serveis municipals 2010/2011" s'acompanyi de la previsió d'estalvi que suposa cada mesura i del corresponent calendari d'aplicació i vigència

Sotmesa la moció a votació es desestima per 1 vot a favor del regidor del grup municipal de la CUP, 17 vots en contra dels regidors dels grups municipals de CiU, PSC i PP i 1 abstenció del grup municipal d'ERC.

SRA. SEGÚ.- Hi ha alguna explicació de vot? Bé, doncs, en nom del govern faria l'explicació de vot jo mateixa.

Bàsicament... i començaria explicant per què hem decidit fer explicació de vot i no entrar en polèmiques. Bàsicament perquè entenem que el que es plantejava i, de fet, el que un polemítzi amb un mateix ja ens dona una mica la raó en el sentit de què creïem que no havíem d'entrar en polèmiques i en debats que no són ficticis. I explicaré el posicionament respecte al vot contrari.

En primer lloc, llegit el nom del document, acaba: avanç de mesures i línies estratègiques de treball. Queda clarament ja en el nom del document que són un avanç de mesures i línies estratègiques de treball, que no té voluntat exhaustiva el document, per tant, que no serà un llistat de determinades accions que es faran. Això se'ns reclamava en la moció, per això, per unes, per les altres, per moltes coses, per això no hi estem d'acord i per això hem votat que no, perquè el document sobre el qual se sustenta la moció ja deliberadament en el subtítol té aquesta voluntat de no ser exhaustiu. Primera qüestió.

Segona qüestió. Dates: 2010-2011. Avanç de mesures i línies estratègiques d'aquests dos anys. Nosaltres entenem que totes les decisions que es prenen en aquest marc temporal són objecte d'estar incloses en aquest document, cosa que no coincideix amb el que demana la moció. Per aquest segon motiu també hem votat en contra.

Per altra banda, també se'ns demana i de fet el Sr. Nogués en la seva presentació n'ha fet esment, sobre el pla d'estabilitat economicofinancera que ha d'elaborar el govern i que de fet he de dir que era un compromís expressat i verbalitzat pel govern de presentar-ho en aquest Plenari. En la darrera Junta de Portaveus, com també se'ns ha reclamat que hi hagi altres espais més enllà del Ple on es pugui parlar d'aquesta qüestió, la darrera Junta de Portaveus se'ls hi va explicar les motivacions per les quals això no ha estat possible avui i crec que van ser entenedores i entenc de les seves intervencions que ens van entendre que tenim un seguit d'incògnites i interrogants que fan que si volem de veritat redactar i aprovar un pla d'estabilitat per complir-lo, avui no ho podem fer perquè tenim interrogants i incògnites sobre els ingressos que tindrem, encara no tenim els números tancats de la liquidació, s'han d'aprovar les ordenances fiscals del 2011. Per tant, aquests interrogants i aquestes incògnites fan que avui encara no podem presentar aquest Pla d'estabilitat econòmicofinancera de l'Ajuntament i que tinguin per ben segur que en parlarem abans del Ple en què s'aprovi, perquè com també van dir-los-hi a vostès la voluntat del govern és treballar conjuntament aquest document junt amb els pressupostos del 2011 i les ordenances,

que no vol dir que es tingui que aprovar tot el mateix dia, però sí treballar-ho per tenir aquestes... alguns d'aquests interrogants resolts i esperem que d'aquí a allà també tinguem resoltes incògnites sobre els diners que ens han d'arribar del fons estatal i sobre si hem de retornar o no determinada quantitat d'avanços que se'ns van fer, ja se'ls va explicar en el seu dia.

Alhora també cal recordar-los-hi que la darrera Junta de Portaveus vam fer un petit avanç quantitatiu de com estaven les diferents mesures que s'havien plantejat, un petit avanç quantitatiu, Sr. Nogués, veig en la seva mirada la visió crítica d'això.

Però sí que és cert que vull demanar-los-hi que reflexionin. Vostè, Sr. Nogués, ha dit que és irresponsable i que generem alarmisme. Jo crec tot el contrari, que el document, en algunes parts i en algunes de les mesures que estan escrites, és deliberadament ambigu. Si diem "mirarem de reduir despeses en lloguers", nosaltres no els hi diem als propietaris, per exemple, un cas molt concret i molt fàcil d'explicar, no els hi direm als propietaris que a aquest senyor li rescindirem el lloguer o aquest senyor volem baixar-li el lloguer, intentarem negociar el lloguer d'aquest, aquest i d'aquest. No ho farem això, hem d'actuar responsablement, vostè diu que som irresponsables, nosaltres ho veiem al revés, hem d'actuar responsablement i, per tant, donar la informació justa i necessària però no aixecar determinades cartes o determinades informacions. No ho podem fer, entenem nosaltres. Això no vol dir que no els hi expliquem, això no vol dir que no els hi expliquem com estan els temes o com s'han acabat concretant aquest curs concret, per exemple, que li feia... que li posava d'exemple.

I, alhora, també és generar alarmisme voler posar damunt de la taula debats ficticis sobre si privatitzarem o no privatitzarem. Jo crec que l'única persona que ha emprat la paraula privatització de serveis municipals ha estat vostè, el govern no ho ha fet mai i per això tampoc hi votarem en contra perquè volem seguir actuant responsablement, per això li votem en contra, li hem votat en contra. No crec que aquest debat, a no ser que vostè tingui molt interès en posar-ho damunt la taula, el govern no l'ha posat mai damunt la taula sobre si privatitzarem o no privatitzarem, fórmules de gestió públiques o privades a la ciutat de Valls, el govern no l'ha posat en aquest document damunt la taula. No, això és la interpretació que vostè fa. Hi ha múltiples fórmules de definir els organismes municipals, sent municipals.

Tenim, de fet, un exemple, només cal mirar que la personalitat jurídica dels diferents organismes municipals és diferent. Per tant, tot l'àmbit públic hi ha pluralitat. No ens posi debats damunt la taula que no volem. Per aquest motiu també li hem votat nosaltres en contra.

I per últim expressar -com ja s'ha dit i crec que ho hem anat fent- la voluntat de parlar-ne. Ho hem fet -ho he esmentat ja- en la Junta de Portaveus i ho seguirem fent en la Junta de Portaveus i, de fet, algunes de les actuacions -per seguir amb l'exemple del lloguer- que teníem previstes ja s'ha fet, ja s'ha rescindit, en aquest cas, un contracte de lloguer d'un espai depenent de la Regidoria del Barri Antic i en la mesura en què anem avançant les anirem fent i això no vol dir -com vostè ens reclama, entenc- que un dia puguem fer una sentada i puguem analitzar de les línies estratègiques que planteja el document com s'han anat concretant. A la seva disposició per fer-ho quan

ho puguem fer, no quan no ho puguem fer i contribuïm a actuar irresponsablement i llavors sí generar alarmisme.

Per aquests motius que he intentat anar puntualitzant al llarg de la meva intervenció, hem votat en contra d'aquesta moció, no negant la voluntat de parlar-ne i, si cal, parlar-ne en altres espais que no sigui el Plenari, com hem anat fent, doncs, estem a la seva disposició també.

Sí, Sr. Nogués? Estem en explicació de vot.

SR. NOGUÉS.- Sí, sí, també li anava a recordar jo.

SRA. SEGÚ.- Fem l'esforç tots.

SR. NOGUÉS.- Primer, simplement que consti en acta una mica el disgust per part de la CUP que no puguem debatre aquest tema amb el govern, bàsicament, que és amb qui ens interessava i que hagin situat la seva intervenció en la motivació, sabent que així no hi podria haver debat.

Nosaltres estem convençuts d'aquesta moció perquè bàsicament aquí, si ho volen llegir, suposo que la ciutadania de Valls ho haurà llegit així, aquest document el què permet és una oportunitat per fer aquells canvis estructurals en l'Ajuntament que mai cap govern ha tingut valor d'impulsar tot i que hi cregués en aquests canvis i aquests canvis es poden produir a partir d'aquest document i en converses informals amb alguns de vostès això s'accepta, que la crisi i aquesta necessitat d'estalvi permet presentar un document que en el fons presenta unes mesures que es podrien fer en moment de crisi o en algun altre moment, però que poden generar molta polèmica i tenim l'excusa i la coartada perfecta si ho fem en un moment de crisi i li posem un títol que parla d'estalvi, racionalització i eficiència.

A ningú se li escapa que arreu de Catalunya s'estan produint moltes transformacions a l'hora de gestionar els municipis, per exemple la proliferació de consorcis públicoprivats.

Que l'argument sigui que nosaltres posem sobre la taula no sé què, en el municipalisme català està posat sobre la taula si aquestes fórmules són bones o no són bones per gestionar, per exemple, serveis socials. I arreu de Catalunya estan proliferant els consorcis, n'hi ha d'exclusivament públics, n'hi ha de mixtos i no cal anar gaire lluny per veure-ho.

Per tant, no estem fent cap castell de cartes ni estem cridant a no sé què, està passant això en el municipalisme català, està passant. Per tant, nosaltres volem evitar o almenys volem conèixer clarament quina és la posició del govern en aquests temes.

Per això presentem aquesta moció i estem convençuts que dona en el clau en les coses que s'han de concretar per poder fer un pla d'estalvi.

Sisè.- Moció del grup municipal d'ERC per la independència nacional.

SRA. SEGÚ.- D'acord. Doncs, passariem al següent punt de l'ordre del dia, que seria moció del grup municipal d'ERC per la independència nacional.

Sr. Pallàs, té la paraula per presentar-la.

SR. PALLÀS.- Sí. La sentència emesa pel Tribunal Constitucional sobre l'Estatut d'Autonomia de Catalunya el 28 de juny de 2010 suposa una retallada molt significativa d'aspectes fonamentals d'aquesta norma jurídica ratificada en referèndum per la ciutadania el 18 de juny del 2006. La declaració d'inconstitucionalitat de la totalitat o part de catorze articles i la restricció interpretativa sobre vint-i-sis més modifica en els aspectes fonamentals l'Estatut que la ciutadania de Catalunya va aprovar. Cal recordar, a més, que l'Estatut aprovat per les Corts espanyoles ja incorporava una rebaixa molt substancial respecte del text aprovat al Parlament el 30 de setembre del 2005, i que ja afectava parets mestres com la recaptació de tots els impostos per part de la Generalitat, el control sobre grans infraestructures, la relació bilateral amb l'Estat, el reconeixement jurídic de Catalunya com a nació i la presència en organismes de la Unió Europea, entre altres aspectes, als quals cal sumar-hi els efectes de la sentència sobre la condició de la llengua catalana, la descentralització del poder judicial o l'eliminació del blindatge de competències de la Generalitat, entre d'altres.

D'aquesta manera, la sentència del Tribunal Constitucional declara la incompatibilitat de la voluntat expressada pel poble de Catalunya amb la Constitució. Amb aquesta decisió, s'exclou la voluntat de ser i decidir del poble de Catalunya del marc jurídic i constitucional espanyol. Aquest fet situa les institucions catalanes en la necessitat de defensar les decisions preses pel poble de Catalunya, de qui n'emana el poder i representació polítiques, i obliga el conjunt d'institucions, societat i forces polítiques catalanes a plantejar un nou horitzó basat en el dret del poble de Catalunya a decidir lliurement el seu futur, sense cap altre límit que la seva voluntat expressada de forma lliure, democràtica i pacífica.

La ciutadania de Valls i de Catalunya ja ha expressat, mitjançant la mobilització popular, la necessitat d'assolir aquest nou horitzó d'independència nacional. El passat 25 d'abril els vallencs i vallenques van impulsar la celebració d'una consulta popular sobre la independència de Catalunya, en la qual el suport a la independència va ser aclaparador. I el passat dissabte 10 de juliol, Catalunya ha viscut la manifestació més important de la seva història, amb més d'un milió i mig de catalans que han sortit als carrers de Barcelona en defensa de la voluntat del poble de Catalunya expressada en referèndum i en rebuig a la sentència d'un Tribunal Constitucional que deixa les aspiracions d'una part cada vegada més gran del poble de Catalunya fora del marc constitucional espanyol.

Per tot allò anteriorment exposat, l'Ajuntament de Valls acorda:

1.- Manifestar el rebuig a la vulneració de la voluntat popular que suposa la sentència del Tribunal Constitucional sobre l'Estatut d'autonomia, constatar que amb aquesta decisió les institucions de l'Estat han exclòs la voluntat expressada pel poble de Catalunya del marc constitucional espanyol i considerar el municipi de Valls moralment exclòs de la Constitució espanyola.

2.- Instar el Parlament de Catalunya a iniciar un procés democràtic per tal que Catalunya assoleixi la independència nacional i es constitueixi en un estat independent, de dret, democràtic i social integrat a la Unió Europea, mitjançant la celebració d'un referèndum on aquest nou horitzó sigui sotmès a la decisió lliure i voluntària del conjunt del poble de Catalunya.

3.- Instar les institucions, forces polítiques, societat civil i ciutadania catalana a implicar-se plenament en la nova etapa històrica que s'obre en el camí cap a l'assoliment de la independència nacional.

4.- Trametre aquests acords al Parlament de Catalunya i a la presidència de la Generalitat.

SRA. SEGÚ.- Moltes gràcies. Hi ha alguna intervenció? Sr. Caballero?

SR. CABALLERO.- Bueno, anticipar-li que el vot del PP serà que no. Com pot comprendre no podem votar que sí ni pel títol de la moció ni pels preàmbuls ni pels acords. Vull dir, agafem-ho per on l'agafem no podem, no puc i ho dic amb un sentiment de partit i personal, perquè no és allò criteri de partit, sinó que és polític i personal.

A veure, el posicionament del PP vostès el coneixen i per tant ara no m'estendré a fer el posicionament ni aquestes consideracions per allargar el tema que a més a més crec de per si que no seria de fonament de debat en el Plenari municipal, tenint com tenim tots formacions polítiques al Parlament de Catalunya i al Congrés de Diputats. Per tant, aquí som regidors, no som diputats i encara que alguns vulguin ser aprenents, no cal arribar a aquests extrems, per algo tenim els diputats que cobren per això i per treballar per aquestes coses que són de l'àmbit de Catalunya, pel meu criteri, pot ser equivocat i vostè no compartirà.

Bueno, parlem d'un referèndum que aquí fa esment, que va tindre un recolzament jo diria que bastant curtet o minso, parlem de no acatar les decisions judicials, entenc que precisament el fonament d'un estat de dret i democràtic és respectar la independència del poder judicial, sense entrar en debats ni consideracions sobre la correcció o no d'aquestes instruccions, però em sembla que el principal és acatar lo que diuen els jutjats. El PP ho va avançar en el seu moment, sigui quina sigui la sentència s'acatarà i em sembla que ha sigut una sentència que ha sigut, jo diria, que d'aquelles que no és ni mig got ni mig buit ni mig ple, és d'aquelles que porten a molta polèmica.

Per a mi hi ha altres qüestions fonamentals que són les que també tenim que quan passéssim aquest tema, quan vostè volgués passar aquest tema, al Parlament o el Congrés de Diputats perquè defensessin aquest cas segons el seu pensament, és que també fa un mes, avui es compleix un mes, de què al Congrés de Diputats s'havia d'haver fet una cosa molt important pels ajuntaments i aquí no ho comentem, que és el finançament local, que el govern del Sr. Zapatero es va comprometre a que presentaria abans del 30 de juny i no ho ha fet. Estem a un mes d'incompliment d'això i no hi ha interès per part del govern central de solventar això. Això és el que ens ha de preocupar a nosaltres com ajuntament i més quan estem en la situació actual que estem.

En aquesta moció voto clarament que no i repeteixo lo de clarament que no perquè no hi hagin males informacions, com va succeir al Plenari passat, que em vaig absentar del Plenari perquè no secundava una lectura institucional que es feia, d'un manifest i que en algun mitjà de comunicació va sortir que vaig sortir per no votar que no, per no votar-lo. No és així, les notícies es tenen que donar crec que amb la seva mesura de correcció.

I finalment i per si queda algun debat i alguna qüestió, que això sí que puc dir-ho com a regidor, és que independentment de ser el PP o no jo em considero català i espanyol i, per tant, el que no puc pretendre és la independència de Catalunya i no entraré en debats, allò que algunes vegades volen debatre de si primer català i després espanyol o primer espanyol. Jo em sento català i espanyol i, per tant, no crec que sigui pel meu criteri i convenciment personal viable ni indispensable ni necessària la independència de Catalunya.

SRA. SEGÚ.- Moltes gràcies. Sr. Nogués?

SR. NOGUÉS.- Sí. Nosaltres els hi votarem a favor de la moció, òbviament perquè no serà la CUP qui posi cap impediment en qualsevol manifestació o pas que ens acosti al moment de la independència de la nostra nació.

Tot i això, sí que els hi volem dir a ERC, els hi volem expressar cert disgust per la moció. No és una moció que parli ni de gronxadors, ni de carrers, ni de serveis socials o d'una competència municipal, sinó que parla d'un dels temes més importants que estem visquen com a país en l'últim any i mig, que és posar sobre la taula la necessitat d'iniciar un procés d'independència de la nostra nació.

I, per tant, creiem que era un tema prou bàsic per molts catalans i per molts vallencs, com perquè aquesta moció -aquesta moció o qualsevol altra tipus de manifestació-hagués pogut ser el màxim d'unitària possible i treballada de forma el màxim d'unitària possible. Bàsicament perquè a Valls hi ha com a mínim 5.000 independentistes disposats a treballar per la independència i ho van expressar durant tota la moguda de les consultes amb el seu vot afirmatiu per a la independència i segurament els 5.000 no es posaran a picar pedra com els que estem, per exemple, assentats aquí, però sí que hi ha un bon nombre de ciutadans que en el seu moment es van posar a la Plataforma pel Dret a Decidir, la Plataforma Valls Decideix i que creiem que no els podem menystenir.

Des del nostre punt de vista, que ja hem expressat en molts moments, creiem que la independència no s'aconseguirà ni amb mocions com les que acaben de presentar ni amb declaracions institucionals i tenim molts dubtes que sigui el Parlament o l'actual sistema de partits qui ens acostin a aquest horitzó.

Nosaltres estem convençuts que la independència vindrà precisament pel que no hem fet en aquesta moció, que és buscar una base sòlida de la societat civil que porti a les institucions a la necessitat d'aprovar aquest tipus de mocions. Aquí ens ve ERC amb una moció, ben redactada, tot el que es vulgui, però és que aquí hi ha diferents grups que van donar suport a la consulta i que van votar sí a la independència, hi ha un contingent de gent que va treballar pel sí a la independència i no ho diem per la CUP,

a nosaltres ens és igual si vostès presenten mocions, facin el què vulguin, però en tot cas els hi demanem que en aquest tema entenguin el potencial i el capital humà i intel·lectual que tenim a la ciutat de Valls fora dels 3 independentistes que estem... clarament independentistes que estem sentats en aquest Plenari.

Per tant, sí que els hi volíem expressar aquest disgust, perquè no és un tema que vostès... això que els hi deia, de gronxadors, que vostès tenen una opinió que la podríem compartir, però evidentment presentin vostès la moció i ja els hi aprovarem o no.

Em sembla que hi ha una reflexió important del què podem fer o no com a municipis per aconseguir la independència. En tot cas, creiem que és una mica una oportunitat perduda presentar aquesta moció com ERC i que la resta l'únic que podem fer és adherir-nos o votar-hi a favor. Hi havia un treball que haguéssim pogut fer.

També dir-los-hi, el què proposa aquesta moció, que és que es faci un referèndum a nivell de la comunitat autònoma per aconseguir la independència, també hi va haver l'oportunitat de fer-ho a través del Parlament i vostès van donar suport a la iniciativa popular però quan va arribar a la mesa la iniciativa legislativa popular va estar tombada per tots els grups que estan representats al Parlament. Aquell era un bon moment per evidenciar que qualsevol procés d'independència hi haurà un moment que esdevindrà aconstitucional i aestatutari. Vull dir, aquell era un bon moment per no fer cas del dictamen del Consell de Garanties Estatutàries i prescindir de si allò estava dintre de l'Estatut o no i votar almenys simbòlicament com a ERC a favor de la iniciativa legislativa popular. No va ser així.

Per tant, els hi demanem... nosaltres estarem al costat de qui sigui que estigui treballant per la independència, això no vol dir que ens unim ni en candidatures ni en fórmules orgàniques, no? Però en tot cas no hi posarem pals a les rodes. Però els hi demanem també que vostès siguin generosos i entenguin que la situació en la que està avui el poble català és d'unir esforços amb la societat civil, que és el principal valor que ens pot acostar a la independència del país.

SRA. SEGÚ.- Alguna intervenció més? Sr. Pallàs? Sra. Mansilla, doncs?

SR. MANSILLA.- El que anava a dir era molt breu. Que el grup de CiU dóna llibertat de vot als seus membres i, per tant, el què demanàriem és una votació nominal.

SRA. SEGÚ.- Sr. Pallàs?

SR. PALLÀS.- Gràcies. Bé, evidentment no tenia l'expectativa que ens la votés el PP, ens hauria preocupat molt que ens l'hagués votat a favor el PP, evidentment jo li respecto la seva opinió política com vostè respecta la meva, només espero que el PP com a partit segueixi respectant i que els independentistes ens puguem seguir expressant. Només ho dic perquè cada vegada veig el PP a nivell estatal més envalentonat i començo a tenir dubtes de què en el futur si el PP arriba al govern tinguem possibilitat d'expressar-nos amb la llibertat a què tenim dret. Però en fi, això ja són figures d'un altre paner.

Només li vull fer un petit comentari final sobre el que ha dit que vostè se sent català espanyol. La moció no planteja que la gent hagi de triar identitats entre català i espanyol, no té res a veure, el tema de l'independentisme no és un tema d'identitats o de sentiments, sinó de drets com a persones i de drets com a pobles a construir un futur en llibertat i en solidaritat amb la resta del món i sobretot a decidir per ells mateixos.

Per tant, nosaltres ja no plantejem... no ho hem plantejat mai, però és que no és un debat identitari, es pot ser perfectament català i espanyol i voler la independència de Catalunya perquè és una qüestió senzillament de dir que com que no et respecten, doncs, hi ha una cosa que es diu el divorci civilitzat i de la mateixa manera que hi ha divorcis civilitzats entre persones també n'hi hauria d'haver entre pobles, i és el que han fet, per exemple, Txèquia i Eslovàquia i el que han fet molts altres pobles europeus i és el que d'una manera inevitable crec que acabarà passant entre Catalunya i Espanya, sense que la gent hagi de deixar de sentir-se espanyola i sentir-se emocionalment vinculada a les altres terres de la península ibèrica, evidentment.

Pel que fa als comentaris de la CUP, bé, saben que les mocions només les poden presentar els grups polítics, que és el que va passar amb la moció de la Plataforma Valls Decideix, nosaltres ens vam afanyar a presentar aquesta moció perquè ja sabem que aquí en aquest Ajuntament això dels terminis funciona d'una manera molt estricta, però també sap que fins a 5 minuts abans dels Plenaris estem oberts a qualsevol incorporació a la presentació de les mocions. En tot cas prenc nota i una altra vegada serem més explícits per si la CUP es vol sumar o si es vol sumar algun altre grup, però nosaltres sempre, sempre, en una moció de gronxadors o en una moció de la independència, per nosaltres, evidentment, no totes les mocions són iguals d'importants, però sí que totes per nosaltres són proposades en positiu i pel nostre poble.

En totes les mocions sempre hem estès la mà a tots els grups polítics perquè s'hi sumin i compartim la presentació d'aquesta moció. En tot cas, si aquesta vegada això ha molestat a la CUP i ho ha expressat en Plenari, en prenem nota i la pròxima vegada serem una mica més explícits perquè si la CUP ho vol es pugui sumar a la incorporació d'aquesta moció, com nosaltres també sempre que la CUP ha presentat una moció hem tingut clar que si nosaltres podíem compartir la presentació, des de la CUP se'ns hauria acollit sense cap reserva. No es tracta aquí, evidentment, d'entrar ara en protagonismes, no ha sigut mai la línia de l'esquerra, és una línia que nosaltres som els primers a trobar lamentable, per tant aquí del què es tracta és de deixar constància que des de l'Ajuntament de Valls la trepitjada que ha significat la sentència del Tribunal Constitucional no queda en una simple declaració en un Plenari i qui dia passa any empeny, sinó que això és un pas important més en una lluita que ara ha sigut de 5.000 vallencs, que alguns ho volen minimitzar i alguns volen trobar que ha sigut curteta, però que nosaltres creiem que ha sigut la manifestació més important política des de la recuperació de la democràcia.

SRA. SEGÚ.- Sr. Caballero?

SR. CABALLERO.- Sí, en resposta a dos comentaris del Sr. Pallàs. Em sembla que dir que el PP no sé què no sé quantos ha dit a nivell estatal i aquestes coses, em sembla que va estar 8 anys al govern i ERC no va ser eliminada com a partit polític i em

sembla que s'expressa lliurement en tots els fòrums que vol i com vol i em sembla que el PP mai ha vetat a ERC ni ha amenaçat en què la trauria per llei ni res per l'estil. Per tant, infundar aquestes coses em sembla que no són gaire correctes ni propícies, com tampoc s'ha fet aquí a l'Ajuntament, em sembla que sempre he sigut clarament respectuós amb les seves propostes i moltes les hem compartit i sempre he acatat els vots que hi ha i si vostè ha manifestat el què sigui mai he sortit renegant, sinó simplement debatent, donant la meva opinió i ja està, però respectant la seva opinió, com vaig fer també en aquest mateix Plenari quan es va presentar la lectura del manifest de la gent que estava recolzant la consulta del 25 d'abril, em sembla que vaig ser prou curós i respectuós amb qualsevol proposta que democràticament pot sorgir de qualsevol. Una altra cosa és que després puguin arribar al final o no perquè la llei així ho determina o no ho determina, però em sembla que cura i respecte a totes les manifestacions sempre hi ha hagut per tots els partits polítics i per tots els sectors socials de Valls i em sembla que de més àmbits. Per tant, em sembla que això era innecessari fer aquest comentari.

I, per altra banda, entenc que els debats no són tan sols identitaris, sinó que són una altra història i alguns diran que seran per raonaments socials, altres per raonaments polítics, altres fins i tot geogràfics... jo no he intentat debatre això d'aquí perquè tampoc era la meva intenció, simplement li he dit el meu sentiment.

SRA. SEGÚ.- D'acord. Doncs, si no hi ha més intervencions, passaríem a la votació en aquest cas nominal.

MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC PER LA INDEPENDÈNCIA NACIONAL

La sentència emesa pel Tribunal Constitucional sobre l'Estatut d'Autonomia de Catalunya el 28 de juny de 2010 suposa una retallada molt significativa d'aspectes fonamentals d'aquesta norma jurídica ratificada en referèndum per la ciutadania el 18 de juny de 2006. La declaració d'inconstitucionalitat de la totalitat o part de catorze articles i la restricció interpretativa sobre vint-i-sis més modifica en els aspectes fonamentals l'Estatut que la ciutadania de Catalunya va aprovar. Cal recordar, a més, que l'Estatut aprovat per les Corts espanyoles ja incorporava una rebaixa molt substancial respecte del text aprovat al Parlament el 30 de setembre del 2005, i que ja afectava parets mestres com la recaptació de tots impostos per part de la Generalitat, el control sobre grans infraestructures, la relació bilateral amb l'Estat, el reconeixement jurídic de Catalunya com a nació i la presència en organismes de la Unió Europea, entre altres aspectes, als quals cal sumar-hi els efectes de la sentència sobre la condició de la llengua catalana, la descentralització del poder judicial o l'eliminació del blindatge de competències de la Generalitat, entre d'altres.

D'aquesta manera, la sentència del Tribunal Constitucional declara la incompatibilitat de la voluntat expressada pel poble de Catalunya amb la Constitució. Amb aquesta decisió, s'exclou la voluntat de ser i decidir del poble de Catalunya del marc jurídic i constitucional espanyol. Aquest fet situa les institucions catalanes en la necessitat de defensar les decisions preses pel poble de Catalunya, de qui n'emana el seu poder i representació polítiques, i obliga el conjunt d'institucions, societat i forces polítiques catalanes a plantejar un nou horitzó basat en el dret del poble de Catalunya a decidir lliurement el seu futur, sense cap altre límit que la seva voluntat expressada de forma lliure, democràtica i pacífica.

La ciutadania de Valls i de Catalunya ja ha expressat, mitjançant la mobilització popular, la necessitat d'assolir aquest nou horitzó d'independència nacional. El passat 25 d'abril els vallencs i vallenques van impulsar la celebració d'una consulta popular sobre la independència de Catalunya, en la qual el suport a la independència va ser aclaparador. I el passat dissabte 10 de juliol, Catalunya ha viscut al manifestació més important de la seva història, amb més d'un milió i mig de catalans que han sortit als carrers de Barcelona en defensa de la voluntat del poble de Catalunya expressada en referèndum i en rebuig a la sentència d'un Tribunal Constitucional que deixa les aspiracions d'una part cada vegada més gran del poble de Catalunya fora del marc constitucional espanyol.

Per tot allò anteriorment exposat, l'Ajuntament de Valls acorda:

- ➔ Manifestar el rebuig a la vulneració de la voluntat popular que suposa la sentència del Tribunal Constitucional sobre l'Estatut d'autonomia, constatar que amb aquesta decisió les institucions de l'Estat han exclòs la voluntat expressada pel poble de Catalunya del marc constitucional espanyol i considerar el municipi de Valls moralment exclòs de la Constitució espanyola.
- ➔ Instar el Parlament de Catalunya a iniciar un procés democràtic per tal que Catalunya assoleixi la independència nacional i es constitueixi en un estat independent, de dret, democràtic i social integrat a la Unió Europea, mitjançant la celebració d'un referèndum on aquest nou horitzó sigui sotmès a la decisió lliure i voluntària del conjunt del poble de Catalunya.

3. Instar les institucions, forces polítiques, societat civil i ciutadania catalana a implicar-se plenament en la nova etapa històrica que s'obre en el camí cap a l'assoliment de la independència nacional.

4. Trametre aquests acords al Parlament de Catalunya i a la presidència de la Generalitat.

Sotmesa la moció a votació es desestima per 7 vots a favor dels Srs. Mansilla, Fàbregas, González, Tondo, Farré, Pallàs i Nogués, 10 vots en contra dels Srs. Barberà, Galimany, Segú, Armengol, Canela, Ibarra, Moreno, Roset, Aguilar, Caballero i 2 abstencions dels Srs. Bigorra i Martínez.

SRA. SEGÚ.- D'acord, doncs. Alguna explicació de vot? Sr. Pallàs?

SR. PALLÀS.- (Inintel·ligible)

SRA. SECRETÀRIA.- Són 7. 7 a favor, 10 en contra i 2 abstencions.

SRA. SEGÚ.- D'acord. Sr. Martí Barberà, per explicació de vot.

SR. BARBERÀ.- Sí, com que la votació era nominal m'agradaria explicar la meua posició, el meu no.

I, en tot cas, l'explicació de vot queda més reforçada per totes les explicacions que hi han hagut abans, no? Segurament, personalment i com a partit, estem d'acord en moltes de les parts que s'expliquen en la introducció de la moció, el que no acceptem i no trobem bé és que tot aquest moviment que hi ha hagut, tant en la consulta popular com amb la manifestació acabi finalment només amb un model de possibilitat de ser estat i de governar-nos i decidir l'autodeterminació i ser estat propi.

El meu partit ja a l'any 31, al novembre, defensava ja un model confederal, un model confederal que el què proposa és una unió d'estats amb sobirania pròpia. Per tant, que hem de començar un nou camí, que el Tribunal Constitucional, que el PP, Sr. Francesc Caballero, des de la resta de l'estat està maltractant el poble català, jo crec que en això hi estem d'acord.

Per tant, estic d'acord amb la sobirania, amb l'estat, no estic d'acord amb el model i també voto que no perquè això és una cosa del poble català, no és de cap partit polític ni d'aquí ni de la resta de l'estat i crec que alguns partits estan intentant capitalitzar això cap al seu molí amb interessos electorals i l'única manera que tenim d'aconseguir aquesta fita d'estat d'autodeterminació del poble català és anant tots a l'una i el més unit possible.

Per tant, en el fons estic d'acord, en el model i en les formes no.

SRA. SEGÚ.- Alguna intervenció d'explicació de vot? Sr. Canela?

SR. CANELA.- Nosaltres en principi també hem donat llibertat de vot, però resulta que al final tots hem votat que no. Vull dir que, bueno, ha sigut una coincidència de tots els membres del grup municipal del PSC.

Sabeu ja que, no vull tampoc allargar-me massa en els arguments, però, vull dir, nosaltres hem mantingut sempre que el què cal és aprofundir en l'estat federal, entenem, diguéssim, que l'estat espanyol és un estat plurinacional i des d'aquest punt de vista pensem que les nostres energies s'han de destinar fonamentalment, doncs, ha aprofundir aquesta federalització del nostre estat.

Sabem que hi ha molts entrebancs, sabem que hi ha molta incomprensió per part de partits polítics, en particular del PP, en el sentit que tot i les dificultats que hi ha va ficar un recurs que això d'alguna manera ha generat, diguéssim, unes dificultats des del punt de vista jurídic, que tenen conseqüències polítiques per Catalunya, però tot i amb això, tot i aquest nivell d'incomprensió, tot i saben les dificultats que comporta les relacions que podem tindre Catalunya amb Espanya, crec que nosaltres hem de continuar i així és com nosaltres entenem que hem d'exercir la nostra voluntat política, que és anar a aprofundir l'autogovern, en superar i en certa manera desbloquejar aquests aspectes que ha tombat, que el Tribunal Constitucional ha considerat que no eren constitucionals tot i que som conscients que sí, que l'Estatut de Catalunya nosaltres creiem que no tenia que passar per un òrgan jurídic, sinó que d'alguna manera era l'expressió de la voluntat d'un poble i que s'havia de mantenir aquest Estatut.

Entenem també que la via estatutària, tot i les limitacions que té, durant aquests últims 30 anys ha tingut, diguéssim, una resposta, ha tingut una... ha contribuït d'una forma

important al desenvolupament de Catalunya i dic tot i amb les limitacions que hi ha, però no obstant això jo crec que és un model que d'alguna manera crec que no s'ha esgotat, tal i com es planteja des d'altres formacions polítiques i d'altres plataformes, sinó que penso que és un model a aprofundir, alhora que també la descentralització de l'estat evidentment encara ha de recórrer molt de camí perquè sigui una descentralització molt més efectiva i que d'alguna manera els diferents pobles de l'estat espanyol puguin codecidir moltes de les polítiques, dels plantejaments que es fan des del govern central.

Penso, doncs, que el nostre grup continuarem treballant en aquesta línia i també és cert que tot i aquestes dificultats pensem que el nostre futur el veiem vinculat a l'estat espanyol.

SRA. SEGÚ.- Sr. Caballero?

SR. CABALLERO.- Sí, com que estem en l'apartat d'explicació de vot, m'he sentit al·ludit però no li demanaré permís per intervenir, sinó que intentaré encaixar-ho dins de l'explicació de vot.

I l'explicació de vot és que em ratifico amb el què he fet a l'explicació prèvia i simplement m'agradaria recordar que estem en un estat democràtic i que la democràcia permet acudir als tribunals de justícia lliurement i per això estem en democràcia i tal com aquí s'ha dit en algun moment que el PP va anar al Tribunal Constitucional, recordar que no va ser l'únic, que també va anar algun govern de comunitat autònoma i el defensor del poble que em sembla que tenen uns colors que es diuen PSOE, amics del PSC.

Setè.- Moció del grup municipal d'ERC perquè l'Ajuntament de Valls ofereixi el servei de cerimònia civil de benvinguda (popularment coneguda com a "Bateig Civil") a les famílies vallenques amb nounats que ho sol·licitin.

SRA. SEGÚ.- D'acord, doncs. Passaríem, si no hi ha més intervencions, al punt següent de l'ordre del dia, és el punt 7è, moció del grup municipal d'ERC de Valls perquè l'Ajuntament de Valls ofereixi el servei de cerimònia civil de benvinguda, popularment coneguda com a bateig civil, a les famílies vallenques amb nounats que ho sol·licitin.

El Sr. Pallàs té la paraula per l'explicació de la iniciativa.

SR. PALLÀS.- Gràcies. Els batejos civils, una vella tradició republicana francesa, es van dur a terme per primera vegada a Estrasburg el 13 de juliol de 1790, en temps de la primera república. Durant la Revolució Francesa van proliferar aquest tipus de celebracions, fins que es van instituir per decret el 26 de juny de 1792 com a símbol de la separació entre l'Església i l'Estat Francès. Durant els períodes republicans de l'Estat espanyol, també es dugueren a terme cerimònies laiques de benvinguda a la comunitat dels nounats, segons referències de la premsa de l'època.

En l'actualitat són diverses les ciutats d'arreu d'Europa que oficien aquest tipus d'acolliment sota diferents noms; a Liverpool, per exemple, es denominen "naming ceremonies", és a dir, cerimònies per donar nom. A Catalunya, el primer consistori a

establir i regular el bateig civil fou el d'Igualada, que acollí en una cerimònia laica i plena de simbolisme el nen Marcel Planell, el 22 de desembre del 2004.

Des d'aleshores, diversos ajuntaments catalans s'han sumat a la iniciativa: Sant Boi, Sant Feliu de Guíxols, Castellbell i el Vilar, Montcada i Reixac, etc.

El bateig civil, o assentament civil, es basa en la celebració d'un acte social no religiós per donar la benvinguda a un nounat. Creiem que els pares que per motius religiosos no volen batejar els seus fills a l'església, tenen dret també a fer una cerimònia de benvinguda al món per celebrar-ho i expressar públicament el compromís de pares i padrins per educar el fill o filla que acaba d'arribar al món. Malgrat que aquest acte no té cap transcendència legal, és inqüestionable el valor simbòlic que ofereix donar la benvinguda al nounat en el transcurs d'un acte que té com a marc la Casa de la Vila. És una fórmula respectuosa de donar a conèixer un nou veí a tota la comunitat.

A més i de retruc, cal valorar l'impacte econòmic que positiu que sobre el comerç i el sector de la restauració locals pot tenir el foment de celebracions familiars com aquesta.

Per això, proposem al Ple de l'Ajuntament que, en el marc de la comissió de serveis interns, l'equip de govern elabori una proposta global de Cerimònia Civil de Benvinguda. Aquesta proposta global es presentarà en el termini màxim de 6 mesos a partir de l'aprovació d'aquesta moció, per tal de ser debatuda, aprovada i posada en aplicació, com a molt tard, durant el 2011.

SRA. SEGÚ.- D'acord. Hi ha alguna intervenció? Sr. Caballero?

SR. CABALLERO.- Anticipar que el vot serà contrari, tot i que es poden admetre i respectar i inclús compartir que hi hagin molts tipus de cerimònies.

El vot en contra ve per una raó simple, almenys pel meu criteri personal i particular independentment de línies de partit. És molt elemental, per mi es pot ser laic, es pot ser laïcista, es pot ser anticristià, es pot ser moltes coses, vull dir, cadascú podrà posar el qualificatiu que vulgui donar-li, però hem d'aprendre a separar les qüestions.

Quan es va proposar el dret del matrimoni entre persones del mateix sexe, nosaltres no vam posar objecció a què hi hagués una relació equivalent... el què no estàvem d'acord és que es digués matrimoni, per què? Perquè és un terme del dret canònic. Aquí estem entrant a la figura del bateig, també és un terme del dret canònic, d'una religió. I, per tant, no podem compartir que si es vol ser laic s'utilitzin terminologies del món catòlic i, per tant, crec que com a França, que em sembla que ningú posa en dubte que França sigui un país avançat i a més a més aquí també es fa esment a la República Francesca i tot, que en les unions entre membres o persones del mateix sexe no se'ls hi diu matrimoni, sinó que se'ls hi diu un altre nom que ara no recordo, però aquí fa vostè l'esment que a Liverpool se li diu cerimònies per donar nom. Siguem valents, si som laics, som laics, si som catòlics, som catòlics, i, per tant, aprenem a fer propostes en el sentit de què qualsevol cerimònia és digna i qualsevol cerimònia és legítima, però no utilitzem pel laïcisme termes de la religió catòlica.

Aprenem a ser valents, França va posar un nom pel que aquí diem matrimoni i a Liverpool, vostè mateix ho diu, posa una cerimònia per donar nom. Siguem aquí iguals, no vulguem ser lights en la terminologia i la figura, sinó arribem a confondre i em sembla que un fonament de respecte a les religions i a les cultures és que cadascú actui pel seu camí.

I insisteixo com he dit al començament, respectant com vam dir i vaig dir jo aquí mateix en sessió Plenària que respectava la unió de les persones del mateix sexe, però no que s'utilitzés la terminologia matrimoni.

En aquest cas tinc que dir exactament el mateix, respecto que es facin cerimònies de benvinguda, respecto que qualsevol persona lliurement pot fer la cerimònia que vulgui per celebrar qualsevol fet de la manera que vulgui, sempre i quan sigui d'una manera respectuosa, l'únic que demanaria és que no s'utilitzessin elements a favor del laïcisme utilitzant nomenclatures i noms del dret canònic o d'una religió.

SRA. SEGÚ.- Moltes gràcies. Sr. Pallàs?

SR. PALLÀS.- Sí, ara no entrarem en un debat filològic, només dir-li dues coses. Primera, que en l'acord no surt la paraula bateig per enlloc, en l'acord ja surt el nom que hauria de tenir i que és el que té a tots els ajuntaments catalans: cerimònia civil de benvinguda. Cerimònia civil de benvinguda.

El què passa és que en l'exposició de motius s'aclareix que això popularment i el poble té dret a dir les coses com li dóna la gana, s'anomena bateig civil, de la mateixa manera que el matrimoni s'anomena matrimoni civil per distingir-lo del matrimoni eclesial.

La paraula matrimoni no és una paraula de l'església, és una paraula anterior, del dret romà i el dret canònic se la va incorporar del dret romà. Per tant, no emboliquem el debat en termes que no tenen res a veure.

Aquí plantegem la possibilitat de l'existència d'una cerimònia civil de benvinguda, que ara no té cap transcendència legal, però sí que té una transcendència simbòlica en el sentit que quan una família, i això és una proposta que hem recollit a partir d'una de les reunions que mantenim habitualment amb grups de simpatitzants i de votants, que va assistir com a convidat en una d'aquestes reunions a Montcada i Reixac i que va quedar, doncs, agradablement sorprès de l'èxit de la fórmula, en el sentit, doncs, que un regidor oficiava una petita cerimònia i que allò servia, doncs, una miqueta d'aplec de persones i conegudes al voltant d'un esdeveniment tan important com és el de l'arribada d'un nounat a una família i que això, doncs, en certa manera, encara que fos de manera indirecta, també servia per arrelar aquelles persones a la seva comunitat, a la seva ciutat.

Insisteixo en la idea de què no hi ha una transcendència legal de moment, però sí que hi ha una repercussió simbòlica i l'Ajuntament no pot ser insensible a aquestes petites marques que serveixen per arrelar la gent a la seva comunitat.

SRA. SEGÚ.- Gràcies. Sr. Nogués?

SR. NOGUÉS.- Sí, nosaltres tampoc ens interessin gaire els debats sobre els termes en concret que s'utilitzen, ens interessin força més els continguts. I en aquest cas, des de la CUP, des de l'esquerra independentista, no creiem que el model de laïcisme que hem de desenvolupar a la nostra societat sigui un model que mica en mica vagi copiant les litúrgies de la religió. Aquest no és el nostre model de laïcisme.

I en la proposta que se'ns presenta, per molt que hi hagi una tradició republicana al darrere, per nosaltres és això bàsicament, és la còpia d'uns moments litúrgics de la religió o uns rituals aplicar-los en un model d'estat o de societat laica.

No és això el què nosaltres pretenem ni busquem, no entenem que hi hagi aquesta necessitat o, en tot cas, si hi ha aquesta necessitat de fer aquestes celebracions de benvinguda, no entenem que hagin de ser les institucions qui cobrim aquesta necessitat. Al contrari, entenem que si hi ha famílies, hi ha pares i mares que volen fer una celebració de benvinguda del seu nadó, que la facin. És que hi tenen tot el dret a fer aquesta cerimònia. La fórmula, el format que vulguin, ningú els impedeix de fer, fins a dia d'avui, tothom que no és cristià o que no és catòlic que vol fer una celebració, una cerimònia de benvinguda la fa i santes pasqües.

Aquí el debat és, les institucions tenim aquesta responsabilitat? Resoldre la necessitat de rituals d'algunes famílies? Des del punt de vista de la CUP creiem que no. Les institucions... perquè bàsicament en aquest ritual fer-lo perquè sí no hi trobem el sentit, és a dir, l'entendríem si estiguéssim a partir d'aquell moment, d'aquella cerimònia atorgant uns drets a aquell nounat, però és que no és així. El cas del matrimoni és molt diferent, que està establert en el Codi Civil, però és que aquesta benvinguda a la comunitat nosaltres entenem que cada u la faci com bonament vulgui i que no som els ajuntaments els que hem de donar resposta a aquestes necessitats de rituals, perquè en el fons el què fem amb la proposta si la situem... si això s'aprova la conseqüència és que l'Ajuntament donarà, cedirà una sala noble i una autoritat. És això, no hi ha més que això, cedir una sala... no cedir, pagar una taxa perquè gratuïtament no ho farem, pagant una taxa oferirem a la ciutadania una sala noble molt bonica i un regidor o alcalde, que oficiï aquesta cerimònia. No l'entenem nosaltres aquesta lògica. Per nosaltres això no és... és a dir, que la gent tingui aquesta necessitat de donar-hi pompa a l'assunto, perquè des del nostre punt de vista és així, necessitat de fer-ho bonic, que tothom, els convidats passin un rato agradable a l'ajuntament, vull dir, nosaltres reproduir litúrgies no és el model que perseguim. Per tant, votarem que no perquè no creiem que les institucions haguem d'assumir aquesta responsabilitat. Cada u que faci les cerimònies que vulgui, a la seva masia, al seu restaurant o allà on més li vagi bé, però no creiem que hagi de ser l'Ajuntament qui faci aquests rituals.

SRA. SEGÚ.- Sr. Canela?

SR. CANELA.- Nosaltres en aquesta moció donarem llibertat de vot i, per tant, voldríem que es fes una votació nominal.

SRA. MANSILLA.- CiU també.

SRA. SEGÚ.- Així, doncs, passaríem a la votació de caràcter nominal, vista la sol·licitud de dos grups municipals.

MOCIÓ D'ERC PERQUÈ L'AJUNTAMENT DE VALLS OFEREIXI EL SERVEI DE CERIMONIA CIVIL DE BENVINGUDA (POPULARMENT CONEGUDA COM A "BATEIG CIVIL") A LES FAMÍLIES VALLENQUES AMB NOUNATS QUE HO SOL·LICITIN.

Antecedents

Els batejos civils, una vella tradició republicana francesa, es van dur a terme per primera vegada a Estrasburg el 13 de juliol de 1790, en temps de la primera república. Durant la Revolució Francesa van proliferar aquest tipus de celebracions, fins que es van instituir per decret el 26 de juny de 1792 com a símbol de la separació entre l'Església i l'Estat Francès. Durant els períodes republicans de l'Estat espanyol, també es dugueren a terme cerimònies laiques de benvinguda a la comunitat dels nounats, segons referències de la premsa de l'època.

En l'actualitat són diverses les ciutats d'arreu d'Europa que oficien aquest tipus d'acolliment sota diferents noms; a Liverpool, per exemple, es denominen "naming ceremonies", és a dir, cerimònies per donar nom. A Catalunya, el primer consistori a establir i regular el bateig civil fou el d'Igualada, que acollí en una cerimònia digna, laica i plena de simbolisme el nen Marcel Planell, el 22 de desembre de 2004.

Des d'aleshores, diversos ajuntaments catalans s'han sumat a la iniciativa: Sant Boi, Sant Feliu de Guíxols, Castellbell i el Vilar, Montcada i Reixac...

El bateig civil, o assentament civil, es basa en la celebració d'un acte social no religiós per donar la benvinguda a un nounat. Creiem que els pares que per motius religiosos no volen batejar els seus fills a l'església, tenen dret a fer una cerimònia de benvinguda al món per celebrar-ho i expressar públicament el compromís de pares i padrins per educar el fill o filla que acaba d'arribar al món. Malgrat que aquest acte no té cap transcendència legal, és inqüestionable el valor simbòlic que ofereix donar la benvinguda al nounat en el transcurs d'un acte que té com a marc la Casa de la Vila. És una fórmula respectuosa de donar a conèixer un nou veí.

Per això, proposem

Que, en el marc de la comissió de serveis interns, l'equip de govern elabori una proposta global de Cerimònia Civil de Benvinguda (protocol, estructura, horaris, preus, etc.) a disposició de la ciutadania vallenca. Aquesta proposta global es presentarà en el termini màxim de 6 mesos a partir de l'aprovació d'aquesta moció, per tal de ser debatuda, aprovada i posada en aplicació, com a molt tard, durant el 2011.

Sotmesa la moció a votació es desestima per 6 vots a favor dels Srs. Segú, Armengol, Canela, Roset, Aguilar, Pallàs, 8 vots en contra dels Srs. Barberà, Bigorra, Fàbregas, González, Galimany, Farré, Nogués i Caballero i 5 abstencions dels Srs. Mansilla, Martínez, Tondo, Ibarra i Moreno.

Vuitè.- Precs i preguntes.

SRA. SEGÚ.- Passaríem, doncs, al punt 8è de l'ordre del dia, de prec i preguntes. Hi ha algun... el Sr. Tondo deu tenir alguna resposta? Un prec? Un prec, doncs.

SR. TONDO.- Sí, el motiu del prec és un prec de col·laboració als regidors que davant la recerca infructuosa que hem tingut de l'avi de 93 anys, el Sr. Vicente Palacios, que es troba desaparegut des del dia 17 de juliol, es prepara demà una macrorecerca amb lloc de sortida a la caserna dels Mossos d'Esquadra a les 9 del matí.

Per tant, preguem a tots els regidors que puguin participar-hi, a la ciutadania, alguns dels assistents que estiguin aquí, que si volen assistir-hi els hi agraeixo anticipadament la seva col·laboració i convido a tots a participar-hi, d'acord? Es prega portin roba de camp i l'acció va dirigida per la Policia Local i pels Mossos d'Esquadra. D'acord? Gràcies.

SRA. SEGÚ.- Bé. Un cop aquest prec, al que crec que tots col·laborarem en la mesura de les nostres possibilitats, el Sr. Gerard demana la paraula, el Sr. Nogués.

SR. NOGUÉS.- D'acord, doncs, comencem la bateria de prec i preguntes.

Bueno, durant aquesta setmana i el final de l'altra hi ha hagut tota aquesta proliferació de notícies entorn al futur de l'autovia i si es concreta, si no, si es desenvolupa, si se n'anul·len alguns trams. Vam preguntar en comissió informativa quina certesa hi havia i garanties de què l'anunci fet pel diputat del PSC, el Sr. Vallès, de què finalment es tiraria endavant l'obra completa, si teníem garanties de què això seria així i fins a quin punt era cert o simplement, doncs, una mica una posada en escena, no? Ens van dir que no ho sabien, llavors els hi preguntem al Ple, especialment, la pregunta és a tot el govern per la seva responsabilitat, però entenguin que va dirigida especialment a la gent del PSC, que ens diguin si podem comptar amb aquest últim anunci o no. Això ja anirem veient que bàsicament va ser una sortida del pas.

Després un prec els hi fem, al govern. Els hi demanem que convoquin el que va ser la comissió pel millor repartiment de l'alumnat, bàsicament... si és que no ho han fet, bàsicament per informar-los del que se'ns va comunicar als grups municipals en comissió informativa, que és que ara com ara no se sabia ben bé com fer front al cost de l'estudi que pretenia posar les pautes per resoldre la segregació escolar a Valls. Ens van parlar de l'import, evidentment un import important i no ens van saber concretar si es tiraria endavant, si no, en tot cas si es pagaria amb varies anualitats o què es volia fer. En tot cas, ens van manifestar que es trobaven en una situació que ben bé no se sabia com tiraria endavant aquest tema de l'estudi. Portem 3 mesos, crec, des de l'anunci per part de l'alcalde que es faria aquest estudi per resoldre la segregació escolar i no tenim res sobre la taula, no? Un pressupost de la Fundació Bofill i poca cosa més.

Els hi demanem, doncs, que convoquin la comissió que en aquell moment es va crear, per informar-los de quina és la situació i si a més a més a la resta de grups municipals ens poden donar una mica més d'informació i concretar si realment es durà a terme aquest estudi el més aviat possible, doncs, millor.

Pel que fa a la biblioteca, que també ha estat un tema de notícia en els mitjans de comunicació i que cíclicament va apareixent una mica els dèficits del seu servei en

l'opinió pública vallenca, simplement dir-los-hi una cosa, que tots estem com molt expectants de dir quan hi hagi finalment la biblioteca a la ubicació de Ca Creus tot pot canviar, aquest servei pot canviar, però fins llavors sí que els hi fem un prec que és que ens proposin una sèrie de mesures de millora del servei, digues-li pla, digues-li el que vulguis, però en tot cas unes mesures concretes que permetin la millora del servei fins que no es desplaci la biblioteca al nou equipament, no? Especialment en quant a usos de la biblioteca i en quant a horaris.

Seria un prec que els hi fariem, una mica perquè no acabem de resoldre aquest tema i saben, perquè ho hem comentat, que tenim ganes entre tots de resoldre'l d'una vegada i comptar amb una biblioteca a l'alçada de la ciutat.

L'altra tema va sobre el Museu Casteller i és un prec. Els hi demanem al govern que aclareixin, no només als grups municipals sinó a tota la ciutadania i al món casteller, quina és la situació i les possibilitats de desenvolupament d'aquest Museu Casteller. Si davant l'aturada de l'ARE vostès plantegen, per exemple, modificar el pla director i fer el desenvolupament d'aquest àmbit per fases i que sigui la primera la del Museu Casteller, si es plantegen treure el Museu Casteller del que és l'àmbit de l'ARE i per tant fer una modificació del pla general i també del pla director, si es plantegen un canvi d'ubicació... En tot cas, l'aturada de l'ARE implica que tal com estan les coses no es pot desenvolupar el Museu Casteller, per tant, digui'ns a nosaltres i a la resta de vallencs com pretenen desencallar aquest tema i digui'ns, si us plau, quina és la situació d'aquest equipament, sobre el seu finançament, sobre el desenvolupament dels tràmits administratius que vostès van dir que tirarien endavant, sobre com pensen fer la reparcel·lació necessària per aconseguir la cessió del terreny... informi'ns d'aquest tema.

Entenc que vostès intentin arribar a les eleccions amb aquest tema dissimulat, però per part de la CUP no ho permetrem, per molt que hi hagin eleccions d'aquí a un any insistirem perquè ens donin el màxim d'informació sobre això i ens diguin la veritat.

També informi'ns de les converses que tinguin amb INCASOL i de la realitat d'aquell famós conveni que van signar vostès i que a dia d'avui sembla que sigui poca cosa més que paper mullat en quant a les possibilitats de finançament.

L'altra pregunta és sobre el Reglament Orgànic Municipal, jo ja no sé quants mesos o si fa anys que vam aprovar aquella moció en què ens emplaçàvem tots a iniciar una reforma, una revisió del Reglament Orgànic Municipal que està absolutament obsolet i que hi ha coses tan absurdes com que els Plens se celebraran els dijous a quarts de vuit o que no incorpora l'ús de les noves tecnologies com a mesura d'informació interna entre regidors... Moltes coses que moltes vegades ens hem trobat que ens impossibiliten fer la feina bé dins d'aquest Ajuntament.

Fa mesos vam aprovar que els serveis tècnics començarien una proposta... a elaborar i a pensar una proposta de revisió d'aquest Reglament Orgànic Municipal. No hem sapigut res més, res més. Entenem que ens haurien de dir si és que el que pretenen és dilatar-ho el màxim i fer-ho a partir de la propera legislatura o si ens ho faran en aquesta legislatura, no?

Per tant, la pregunta és aquesta, el prec d'accelerem aquesta feina i la pregunta és si estarà llesta aquesta legislatura la revisió del ROM.

I l'altra pregunta que és més així genèrica i per treure-ho del pap, lo de l'Oficina Municipal d'Informació Turística a la CUP ens... la pregunta que els hi volem fer és com és possible que hàgim estat 3 anys pendents de fer el plec i de treure el contracte i licitació de l'oficina i l'última resposta és que no ho podem fer, sinó que ho haurem de revisar perquè els termes d'aquell plec i dels acords que s'havien adquirit fins llavors no ens podien complir.

Vull dir, no ho entenem, com és possible que s'hagi arribat a aquesta situació d'esperar 3 anys perquè la resposta és: no, és que estàvem equivocats, havíem posat unes condicions i unes característiques en el contracte que no es permeten, si és un contracte de serveis no pot estar 12 anys de concessió. Bueno, això no ho sabem el primer dia? M'enteneu per on va la pregunta? Com pot ser que haguem estat 3 anys marejant la perdiu amb aquest tema de l'Oficina Municipal d'Informació Turística i la resposta sigui, bueno, és que teníem allí uns criteris que no es corresponien. Bueno, nosaltres estem flipant amb aquest tema, però ens agradaria que ens diguessin com s'ha arribat a aquesta situació.

SRA. SEGÚ.- Abans de continuar, si em permeten, la Sra. Fàbregas abans de començar el Ple ens ha dit que s'havia d'absentar en breus minuts i el Sr. Miquel Àngel Aguilar també ho ha dit. Ho dic perquè en siguin vostès coneixedors... A les 3 ha de marxar, perdoni, Sra. Fàbregas.

Doncs, així continuem. Més que res volia anunciar dos regidors que han dit que si s'allargava molt el Ple, no es podrien quedar i que no hi veiessin tampoc altres interpretacions que aquestes.

Per tant, m'he equivocat d'hora, Sra. Fàbregas. Continuem, doncs.

El Sr. Pallàs ens havia demanat la paraula per algun prec o alguna pregunta.

SR. PALLÀS.- Gràcies. Portem una sèrie de preguntes i precés que molts ja els ha formulat el regidor company de la CUP, per tant molt breument insistir en aquests temes.

El tema de l'estudi sobre la segregació escolar a la nostra ciutat, ens preocupa moltíssim les explicacions donades en l'última comissió i demanar en Plenari, doncs, que hi hagi un compromís clar per part de l'equip de govern que el mes de setembre aquest tema ha d'estar encarrilat, no podem passar ni un mes més sense saber què farem amb aquest anunciat a bombo i plateret estudi de segregació escolar.

S'ha de prendre una decisió i ha de ser una decisió valenta i honesta, en el sentit que no podem donar més allargos a una comunitat escolar que després de l'esforç que s'ha fet aquests anys en millora de tot el que és la infraestructura, necessita mesures polítiques reals perquè ara ja no tenim excuses.

També en el tema del Museu Castellor insistir en la necessitat que l'equip de govern doni unes respostes clares. Necessitem saber si el terreny on pretén... on té proposat

l'equip de govern posar el Museu Casteller és municipal o no; perquè, si ho és o no ho és, per què.

També volíem saber concretament quines són les al·legacions que havia presentat el Col·legi d'Arquitectes a la licitació del concurs de redacció del projecte executiu del Museu Casteller i per què la Junta de Govern les ha desestimat.

Sabem només del Museu Casteller el què vostès en aquells pamflets publicitaris expliquen: Museu Casteller, sí; ARE de Ruanes, no. Però els dubtes sobre la viabilitat del projecte sense l'ARE de Ruanes són més que fonamentats i necessitem més que pamflets, necessitem explicacions.

A més a més de... i aquest és el tercer tema que nosaltres posem damunt la taula. A més a més del retard històric i la necessitat d'escometre la reforma del Reglament Orgànic Municipal, ens preocupa també el retard històric en mocions també aprovades, com la de posar a disposició dels grups municipals de l'oposició allò que per llei els pertoca, que són espais municipals a la seva disposició. Evidentment van passant els mesos, estem fora ja de tots els compromisos expressats.

I també hi ha un altre en que els compromisos també estan ja a punt de ser una altra vegada superats, com és el de la moció del defensor de la ciutadania. Una reivindicació històrica que ja el PSC va portar la legislatura passada.

Per últim, i ja afegint-nos al clam que ja comença a ser per desgràcia un costum, que aquest ajuntament s'hagi d'empassar els ensurts de la improvisació del govern central. Primer va ser l'anunci de que no es podien endeutar, ara és l'anunci de l'autovia, avui autovia sí, demà autovia no. M'agradaria saber exactament on som i des de l'Ajuntament de Valls quines iniciatives polítiques es poden emprendre per garantir que l'autovia continuarà endavant.

SRA. SEGÚ.- Sr. Caballero?

SR. CABALLERO.- Sí. Bàsicament, algunes preguntes que volia fer ja s'han fet, però voldria com a mínim fer, per no repetir-me, només fer esment a una d'elles perquè quedi constància de què compartim la mateixa preocupació, que és sobre l'autovia.

M'agradaria saber si les manifestacions del Sr. Vallès, diputat del PSC, són fidedignes, si són fiables o simplement va ser una notícia per provocar fum i calma momentània.

SRA. SEGÚ.- Bé, doncs, alguna resposta. La Sra. Fàbregas?

SRA. FÀBREGAS.- Sí, és referent a la pregunta de la CUP sobre la biblioteca. De l'actual biblioteca, doncs, en parlarem quan vostès vulguin. Si volen a la propera comissió informativa corresponent ja els hi exposarem totes les vies de solució i totes les vies que s'han explorat per tal de... tant de funcionament com d'horaris. Els hi exposarem perquè això és un treball que ja fa temps que s'ha fet.

Recordar i també com vam quedar en l'última comissió informativa, que a mesura que anem avançant en tots els serveis i en tot el funcionament, amb tota l'entrada en funcionament de la nova biblioteca a Ca Creus, també ho aniríem parlant i ho aniríem

fent entre tots a la comissió informativa, que penso que és el lloc on ho hem de debatre.

SRA. SEGÚ.- Passaria a respondre'ls-hi els temes que han coincidit els 3 grups sobre l'A-27.

Miri, jo el que els hi puc dir és que el que jo sé, ja que s'ha esmentat el diputat Francesc Vallès, Francesc Vallès l'únic que va fer va ser reproduir en un primer moment les paraules que va dir el president Zapatero a Tribuna Barcelona, si no recordo malament, va ser en un fòrum on va estar convidat i va fer una intervenció el divendres següent a l'anunci en comissió al Congrés de Diputats aquest tema, que va garantir en aquest cas la resposta al conseller de Política Territorial del govern de Catalunya sobre la necessitat de mantenir 3 d'aquestes 5 obres que havien estat anunciades a les quals se'ls hi rescindiria el contracte, mantenir-ne 3 pel seu caràcter estratègic per la nostra... pel nostre país.

D'aquestes 3, dues havia anunciat ja que es farien amb finançament públicoprivat, la tercera que reclamava el govern de la Generalitat era l'A-27, en aquest cas el que jo sé és que el president Zapatero es va comprometre a fer-ho el divendres a Barcelona i el Francesc Vallès el que va fer és reproduir aquestes paraules.

Amb posterioritat sembla que hi han hagut més informacions per part del Ministeri de Foment aprofundint en aquestes declaracions del president Zapatero sobre com es duria a terme aquest manteniment de l'A-27, i que és el que han vist vostès reproduïts a la premsa, crec que en profunditat.

Per part de l'Ajuntament, que ha sigut també l'altra pregunta que ha fet el Sr. Pallàs sobre aquesta qüestió, més enllà de la Junta de Portaveus que vostès van participar-hi el divendres, el que sí que saben perquè també ha sigut reproduït a la premsa, és que l'alcalde de la nostra ciutat, conjuntament amb les institucions, amb els 2 Consells Comarcals i l'alcalde de Montblanc, que van fer també el mateix divendres una declaració conjunta, han demanat, en aquest cas, poder parlar directament amb els responsables polítics del govern central per tal de veure, això que s'ha anunciat, com es pensava concretar i quin calendari tenia, que és la incògnita que tenim nosaltres avui aquí.

I, per tant, el que s'ha fet com ajuntament i com institució és aquest pas de sol·licitar personalment aclariments al govern central sobre aquesta qüestió.

Això és el que nosaltres sabem i el que nosaltres els hi podem dir.

Respecte al Museu Casteller, ara comentava amb la Sra. Bernal, la cap dels Serveis Jurídics, sobre la proposta que ens ha fet d'al·legacions el Col·legi d'Arquitectes, ella ara en aquest moment no ho té fresc a la memòria, per tant li farem arribar la informació en la propera comissió informativa sobre aquest tema concret.

I respecte al Museu Casteller. Miri, el govern no vol arribar a les eleccions amb aquest tema dissimulat, com ens deia, Sr. Nogués. Nosaltres volem arribar a les eleccions amb aquest tema el més avançat possible, no dissimulat, el més avançat possible. Per això vam dir que més enllà de les dificultats innegables que existeixen pel finançament

de determinades infraestructures, que hi havia el compromís de les dues administracions de poder avançar el màxim possible, que era el pont del Vilar i el vial de circumval·lació que ha de connectar el sud i el nord de la ciutat, més enllà d'això que sembla que en aquest moment és difícil, no aturarem els tràmits administratius per fer una realitat el projecte del Museu Casteller. De fet, la Junta de Govern que s'ha convocat avui, hi ha la proposta d'adjudicació de la redacció del projecte executiu.

Nosaltres estem fent els passos amb el calendari previst perquè això sigui una realitat el més aviat possible, per tant, de dissimular res en aquest sentit.

Nosaltres creiem que l'emplaçament és bo, el projecte executiu, com deia, el tindrem a finals d'any, en principi s'ha d'acabar de mirar el calendari, l'equip del Dani Freixes que l'està redactant, com saben vostès, i aquesta és la proposta que s'aprovarà la setmana que ve, que va fer en el seu dia l'avantprojecte i no hi ha més novetats. Per molt que vostès vulguin, no aturarem els tràmits administratius perquè això pugui ser una realitat, per tant, si s'ha de fer un projecte de reparcel·lació es farà i, de fet, vostès plantejaven: faran el pla director en fases? És que el pla director estava previst fer-lo en fases sempre, des del bon inici. Estava previst, estava el calendari previst, no abastarem una ARE, una superfície tan important com l'ARE en una sola fase, això és innegable, vull dir, és de calaix. Per tant, això que ens preguntava estava previst fer-ho.

Com ho materialitzem? Doncs, en aquest cas és el que estan estudiant en el si del Consorci l'Ajuntament i la Generalitat per fer-ho possible i ambdues administracions volen fer-ho possible.

Per tant, res de dissimular, sinó intentar avançar amb la conjuntura que tenim, que no hem de negar, no hem d'amagar el cap sota l'ala, amb la conjuntura que tenim intentar avançar el màxim possible i aquesta és la voluntat i la voluntat amb la que treballa el govern.

I si no hi ha cap resposta més, ni cap pregunta ni cap prec més, deixaríem per acabat el Plenari avui aquí i els hi desitjaria un bon estiu, una bones vacances per qui en faci i un bon Firagost.

Ens veiem la setmana que ve al Firagost i al proper Ple a primers de setembre. Moltes gràcies.

No havent-hi altres assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a 14:15 hores i s'estén la present acta, del contingut de la qual, el secretari e.f., en dono fe.

DILIGÈNCIA: Per a fer constar que aquesta acta consta de 19 folis núm. a núm. ambdós inclosos.